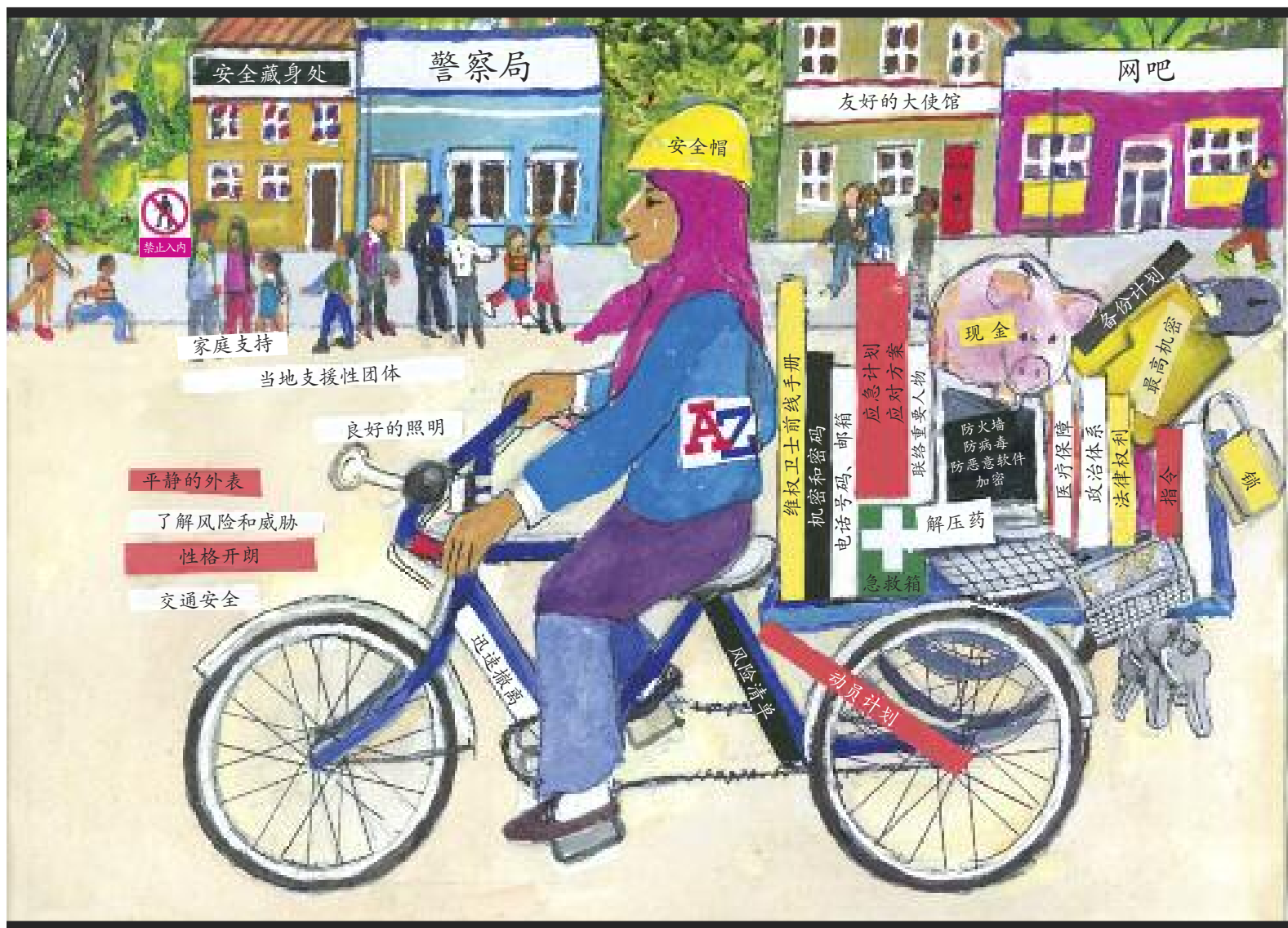


安全手册： 维权卫士身处险境时的实用指导手册



第二章 风险评估

“我们不能避免作为维权卫士所面临的风险，但是我们有责任花时间去处理它们。”
维权卫士，美国

本章着眼于维权卫士们所面临的一些风险。本章介绍了风险公式——一种可帮助你识别不同因素的工具，这些因素会增加或减少你的风险。首先是一个基于风险公式的个案进行学习研究。然后会进行一个小练习，完成针对你自己的风险评估。同时还会有一个关于风险矩阵的解释，风险矩阵就是运用概率和影响力的概念来帮助你评定你所面临的最重要的风险。

介绍

作为一名维权卫士，你的作为能够挑战有权势的大人物的利益，这使得你会面临巨大的风险。你做的工作越有成效，你就越可能面临更多的风险。正因为维权卫士这类工作的性质，他们在世界上的许多国家都会面临种种危险。作为维权卫士面临的挑战就是尽可能的对风险的程度进行评估，并采取行动减少这种风险。

风险的评估是针对你所处的特有环境来进行的。了解你所处的环境是采用一个有效安全策略的前提。在本手册的最后一章节会针对此问题专门讨论（第六章：理解你所处的环境）。通常在安全方面书刊中像这样一个章节都是安排在开始部分的，但维权卫士们建议我们这样做，因为练习可能不会如此容易立即进行，所以最好以更直接的风险问题开始论述。

风险

风险会根据不同国家的情况而有所不同，如威胁和攻击的模式，施害者者的情况，免罚的程度，以及个人的身份、外表、活动和地点。在许多国家中，女性维权卫士与LGBTI的维权卫士会比其他人面临更多的风险；在农村地区，由于资源更少，不能方便地联系提供保护的援助者或援助机构，那里工作的维权卫士们往往也会面临更多的危险。然而，很多维权卫士们所面临的危险都有相似的属性，例如：

- 被诬蔑为“反国家”、“反宗教”、“西方列强的代理人”、“反对派武装分子”、“性工作者”、“毒贩”、“贪腐分子”……这个名单是无休止的
- 旅行、写作以及与他人的交往受到干涉
- 恐吓邮件（如“如果你不停止你的行为，你的儿子将会被拘捕”）
- 成为行政措施管理的目标——例如被要求提供额外的个人财务信息，提供合法电脑软件的所有权证明，在组织注册以及重新注册的问题上困难重重
- 人身侵害和性侵犯（被人或被某些装置伤害，如炸弹）
- 日常生活中的迫害——如失去工作或失去教育机会
- 对财产的侵犯——汽车，房屋以及办公场所遭受破坏或被毁掉
- 拘留/逮捕/监禁——可能是基于虚假的或莫须有的控告，也可能是涉及诽谤的民事或刑事案件
- 虐待/酷刑
- 强行带走/绑架
- 谋杀

施害者可能是官方当局、公司、权势集团或是社群中的某些部门。

“一位从事人权工作的记者被总统指责为卖国贼。其他的所有记者写文章为他辩护，这有助于他受到保护。”
维权卫士，中东

“有一次我在大使馆与一名大使会面的时候，我接到了一个电话告知我一伙武装暴徒已经包围了我们的办公室。我立刻请求大使随我前往我们的办公室，当暴徒看到是谁与我同行时，他们当即就撤退了。”
维权卫士，亚洲

“我总是受到威胁说如果我不停止进行维护人权的工作，那么我就会被炒鱿鱼。现在，那些威胁对我没有任何影响了，因为我做自己的生意。”
维权卫士，东欧



图片：纳比勒·拉杰卜(NABEEL RAJAB)，巴林，催泪弹发射到了他家

以上的清单看起来似乎很可怕，但有办法去减少这些风险。首先，让我们看一个工具，它是这本手册的核心内容之一——风险公式

这些术语的定义为：

风险——发生伤害事件的可能性

威胁——有意图对你造成损伤、处罚或者伤害的声明或者迹象（近期的或当即的）

能力——提高安全保障的任何资源（包括自身能力和人脉关系）

弱势——很可能直接造成或导致更大伤害的一切因素

风险公式

$$\text{风险} = \frac{\text{威胁} \times \text{弱势}}{\text{能力}}$$

这公式可能看起来很复杂，让我们看一个维权卫士的真实故事，看他是如何在风险面前确定各个部分的。



图:武装分子攻击女性维权卫士的场景模拟, 用来例证行动中的安全计划

活动

当你阅读JUAN的故事的时候, 请记下来JUAN所面对的风险、威胁、弱势以及能力。



JUAN是一位美国的LGBTI维权卫士, 他知道在社区中有很多人对他的团对的工作以及他本人怀有敌意。一天, 他走在小镇上, 看到两名男子用手指着他, 像是在议论他。JUAN对潜在的危险警觉了起来。

他早已将这座小镇的地图装在了脑中, 他知道他的朋友们以及支持者们在哪里。他立即向附近的一家商店走去, 这家商店的老板是他的朋友。

JUAN和店主看到一伙暴徒在街道的另一边集结起来。店主当即锁上了门, 拉下了金属门闩。JUAN的身边有充好了电, 并且可以通话的手机。他马上给他的一位联系人打电话(他的紧急安全联系人, 他已对目前出现的这种紧急情况做好准备)——他早已将这位联系人的电话号码存在了手机的快速拨号号码簿中。

他的紧急安全联系人立刻给当地警方打了电话(由于之前的宣传工作, 当地警察是可以指望来帮助维权卫士的)。

正当这群暴徒开始破门而入时, 警察赶到将JUAN救了下来。

风险
 威胁
 弱势
 能力

对我们所评估的这些因素进行检查：

风险：

- 攻击/酷刑（包括性侵犯）
- 谋杀
 （对于这家店铺的老板店和设施也有同样的风险）

威胁：将威胁因素划分为三个不同的层级来考虑，对我们是非常有帮助的

- 1) 两名男子用手指着并议论JUAN。这可以被称之为一起“安全事件”（一件预示或导致一次威胁的事情）——他们也有可能只是在欣赏JUAN的牛仔裤！
 在这个阶段我们还不清楚那两名男子在做什么。
- 2) 暴徒在街对面集合
- 3) 暴徒攻击商店

弱势：

- 有敌意的社区
- 其作为LGBTI维权卫士的身份广为人知
- 独自一人
- 步行

能力：

- 充了电的，能通话的手机，快速拨号号码簿中的紧急联系人
- 朋友和盟友：商店老板；紧急联系人；警察
- 预先制定好的计划——小镇“地图”
- 心理素质好——保持冷静

一旦其中的一项因素发生变化，就会影响到风险的程度，所以风险分析需要提出一个公式。

- 威胁：如果当初对JUAN指手画脚的两名男子以怀有敌意的态度接近他，这样带来的风险仍然要比那伙暴徒聚集所带来的威胁小，而且（袭击或谋杀的）风险也会随之减小
- 弱势：假如社区对他没有敌意，又或者当时有三个同事跟他在一起（而不是独自一人），又或者当时他有一辆摩托车（而不是步行），那么他的弱势就会降低，他所面临的风险也会随之减小
- 能力：假如JUAN将他的手机忘在了家中，又或者他的手机欠费停机，那么他抵抗这些威胁的能力就会大打折扣，那么风险也会随之增加。
 他如果缺少三个朋友和盟友当中的任何一方的帮助，他的处境明显会变得更加的危险。
 假如他没有事先的计划，那么他很可能早已惊慌失措并逃跑，那么这伙暴徒很可能就能抓住他。
 假如他没有保持冷静，他很可能会遗落并损坏自己的手机。

这个案例并不希图提供一个通用的处于危机时刻的完美逃脱计划。而是一个在明确具体的情境下的特例，用它来帮助你明确风险公式中的各个组成部分，以及它们在风险等级评估中是如何使用的。

你会注意到弱势和能力其实就像一枚硬币的两面。举个例子，假如JUAN没有携带手机，那么他就有了一个弱势。反之，这又成为了他的一项能力。



图片：BAGUA 社区的居民为保护土著社区的土地权利 而举行示威抗议，秘鲁。

有时，维权卫士对案例有自己的评论，要么是对风险公式的分析，要么是JUAN所运用的战术。

对于这个案例研究以及维权卫士们的风险公式的评论：

评论：“为什么在社区中他被人熟知且不受欢迎的这个事实是弱势，而不是威胁呢？”

回答：在这个案例中，社区居民对他的态度是长期的。这并不是一个近期的声明或迹象，所以这个因素是弱势。例如，假设在一周以前，一个社区发言人通过电台节目宣称LGBTI维权卫士必须被赶出城镇，那么这才能算作威胁。或是那天早晨从他家窗户外飞进来一块石头，那么这就可以算做是一起安全事故（如果他不知道这是谁干的以及为什么这么做）或一个威胁（如果同时伴随着憎恨同性恋的信息）。

评论：“这种情况我们社区肯定不行——因为警察绝不会过来给予我们援助。而且为什么JUAN不逃跑或者赶紧跳上一辆出租车呢？他这样做不是会给商店店主带来危险吗？”

回答：是的，所有风险的情况都有不同的情境，不同的弱势和能力。JUAN同样还有其他的选择，但是在那时，通过他对风险的评估，他做出了自己的选择。这个案例研究并不意味着要为一个成功策略制作一个通用模板（尽管这个策略在此案例的特定环境下是可行的）。这个案例只是用来说明风险公式所包含各个组成部分。

评论：就像数学公式一样，风险公式也是一个公式，难道公式后不应该有一个最后的答案吗？如果你有2个威胁因素，5个弱势和10个能力，是不是就意味着最终的风险就是1呢（ $2 \times 5 = 10$ ， $10 \div 10 = 1$ ），是否就能说明风险非常低呢？

回答：风险公式是基于人们的认知程度和主观评估能力而制定的。如果用这种方法简化到数字，那就可能有危险了。风险公式只是一种工具，来帮助你辨别你所面临的各种风险因素，而不是提供一个数字答案来解决人的问题。

关键信息：

- A) 风险的大小取决于面临威胁的程度，以及我们的能力大小和弱势多少；
- B) 在相同的情境下，对于不同的行动者来说风险也可能会因人而异，因为他们的弱势和能力是不同的；
- C) 即使我们不能减少威胁，但我们可以通过减少自身弱势或增加自身的能力来减少风险。

与警方一起工作

在一些国家，出于策略考虑，维权卫士并不与警察接触，因为他们认为警察正是他们所面临威胁的后台。在另外的一些国家，维权卫士与警察的关系非常密切。下面是一些维权卫士对于跟警察合作的评论，这些评论的差异非常大：

“为改善我们与警察的关系，我们设立了目标。我们与警方一起工作，通过设立流动站发放驾驶执照来防止腐败。这在警察与社区中非常受欢迎，因此提高了我们的声誉。”
维权卫士，亚洲

“一位人权维护活动家在与联合国人权特使交谈之后受到了威胁。警方给予了他保护。”
维权卫士，亚洲

“如果我们与警察交谈，可能有人会看到我们并说我们是线人。我们处理这种事情的方法是只与警方的高层进行正式接触。”
维权卫士，非洲

“我们害怕与警察交谈，但是我认为与警方建立联系是非常重要的。因此在我们非政府组织的网络中，我们确定了一个人，他认识警务处处长，警务处处长将会成为我们所有团体的联系人。”
维权卫士，美洲

“我们中的一些成员说警察实施了许多暴行，我们不应该与他们建立联系。但是我们的领袖说，既然纳尔逊·曼德拉可以和抓他的人进行人际交往，我们也可以为了我们国家的利益与警察一起工作。”
维权卫士，欧洲

“我们知道警方暗中支持对我们造成威胁的那些人，但有一些警官是我们的兄弟、表兄弟以及校友。在发生突袭或逮捕时，他们会提醒我们。”
维权卫士，非洲

为什么风险公式是一个非常有用的工具？

- 它是全球通用的，可以在任何地方使用
 - 它是灵活多样的，可以在任何情况下使用
 - 它可以用来预测将来我们需要具备什么样的能力——
在这个案例中你要确定所遇到的种种威胁和风险，以便我们在将来应用它们。
 - 风险公式有助于使我们关注细分的因素。
为了降低风险，我们需要做到以下的三点之一：
 - 减少威胁（我们将会在下一章介绍）
 - 减少弱势
 - 增强能力
- * 然而，它可能不适用于对公式完全不熟悉的社区或文化群体中，例如，文盲社群。
附录3有一个替代的建议，针对文盲社群如何探讨关于风险和威胁问题。



我的风险评估，弱势以及能力

现在列出你面临的每一项风险，然后考虑每一项中你的弱势和你已经具备的能力，以及你拥有的或者你能够合理获得的能力。

表 2.1

风险	弱势	已有的能力	需要获得的能力

注释:

.....

.....

.....

.....

.....



这次练习引出了一个基本的行动计划。我们会通过以下的练习和后面的章节来完善这个计划。

例子：这里有一个关于在非洲的维权卫士马修（MATTHEW）的案例（表2.2）



风险	弱势	已有的能力	需要获得的能力
绑架	独自居住	家中良好的安全防卫， 栅栏，警报器，摄像头 邻居们会对可疑人员和事件保持关注 当有危险的时候有 其他的地方居住	需要一条看家狗 从现在开始，留一个我所有行动的时间表给我的同事。 如果形势恶化，我的表亲应该来我这里和我一起居住和出行。 和同事每天联系两次， 确定我是安全的
逮捕	可能会受到捏造的控告 医疗状况	法律知识 律师*已接手了案件 并做好行动准备 办公室和家中都没有任何 能留下把柄的材料 有所需药品	记下律师的电话号码， 以防自己的手机被人拿走 随时随地携带药品

(*注意：在一些国家不走诉讼程序。在第五章中我们会看到，这种国家的一位维权卫士在容易受到逮捕时所用的计划)

你将会看到有一点非常重要，你最初考虑的是有关每个风险的弱势和能力。如果你被非法绑架，那么法律知识就不太可能有任何帮助；如果你是在工作地点被逮捕的话，那么好邻居也没法给你提供任何帮助。

不同的风险会有很多共同的弱势和能力，所以让我们用几分钟的时间来回顾一下你的列表，然后将弱势相似的风险分组归类。

(然而，同样重要的是你得考虑到你具有的或意识到的其他弱势。你永远无法提前知道你所面临的所有风险，因此减少你的总体弱势会给你一个对付任何类型威胁的有力基础。)



ANARA IBRAYEVA, 维权卫士，律师，她正在卡扎克斯坦对维权卫士们就法律问题进行培训



图像2.3

将风险，弱势和能力分组归类

活动

风险的分 组归类	风险	弱势	已有的能力	需要获得的能力
第一组				
第二组				
第三组				



例子：这个例子是用来说明对于不同的风险，一些弱势（和能力）是有共同性的。



图像2.4

分组后的风险	风险	弱势	已有的能力	需要获得的能力
第一组	绑架	独自居住		
	袭击	独自出行	自己的交通工具	计划改变上下班的出行路线，出行工具和出行时间
第二组	逮捕		律师*已接手了案件并蓄势待发	
	诬陷		法律知识	更多对于控告和诽谤的专业知识
			办公室和家中都没有任何留下把柄的材料	

更多维权卫士识别出的一般性能力（缺乏了这种能力就称为弱势）的信息可见附录4。

现在你已经对风险、弱势和能力有了一个大致的了解，这对于考虑如何将不同的威胁排列等级很有用处。

风险模型——评估风险的可能性与影响

有时当维权卫士们在危险的环境下生活了很长一段时间，对于他们来说就很难倒退一步来评估他们所处环境的真正危机程度。同样的，当维权卫士们的所处环境恶化，对于他们来说，在哪个阶段应该采取行动来避免危险是十分不清晰的。

“在危险环境下生活很长时间的维权卫士们总是不能意识到何时环境变得更加的危险。这种情况就像是在烹饪锅中的青蛙一样。如果青蛙被放置在热水中，它会迅速的跳出锅外。但如果它被放置在加热的温水中，水慢慢变热，青蛙就不会意识到他即将被煮熟的事实！所以我们需要不断地评估和再评估所遇到的风险。”

维权卫士，美国

风险模型就是在以上两种情况下可以帮助到我们的工具。

它可以在下个阶段建立你自己的安全计划时候使用
它可以帮助你思考你面对的风险，
使你不用花费时间来考虑不太可能出现的风险，
以及不会造成太大伤害的风险。

首先，考虑你之前在本章中确定的每个风险，问自己两个问题：

- 1) 这种风险发生的可能性是多少？
- 2) 如果这种风险发生，对我会造成什么样的影响？

你是如何评估风险的可能性的？可能性评估是主观的，但你的回答可以以历史上对维权卫士的镇压行动作为基础。同样的，影响力评估也是主观的，但是你应该把对于你自己和你的组织的伤害计算在内，请记住一点，一些维权卫士们的风险更大，例如女性维权卫士和双性恋维权卫士，因为他们在某些情况下更加的脆弱容易受伤害。



FATHER TOMAYO, 洪都拉斯



我的风险模型



图像2.5: 在下面的风险模型中, 按照可能性和影响来标绘你的每个风险。
在下一页中会有JUAN (在本章开头故事中的角色) 如何标绘他的风险的例子。

影响	1 非常低	2 低	3 中等	4 高	5 非常高
5 非常高					
4 高					
3 中等					
2 低					
1 非常低					

可能性

活动

如果风险发生的概率和影响都低的话，又或者发生的概率非常的低（尽管影响是很高的）——就是表格中灰色最淡的格子——你可以认为这些是可以接受的风险，并使用你的正常的保安措施。

对于那些有可能发生，并且影响从中到高的风险（就是表格中中度灰色的格子），你可以制作行动计划来降低发生的可能性。

对于那些发生概率和影响都非常高的风险（表格中深灰色的格子），你可以制作行动计划，并同时为每一个高风险制作应急计划——假使这种可怕的事件真正出现，应做些什么事情来降低伤害。

JUAN的风险模型

图像2.6

影响						
5 非常高				谋杀		
4 高				袭击		
3 中等						
2 低			抢劫			
1 非常低		攻击办公室				
		1 非常低	2 低	3 中等	4 高	5 非常高
		可能性				

攻击办公室 - 虽然这个组织是非常不受欢迎的，但是他的办公室在警察局的附近，所以攻击看来不可能

抢劫 - 抢劫在这个地区是普通的事情。每个人都采取预防措施，不携带贵重或敏感的设备，信息或者个人资源。

袭击和谋杀 — 当一个高级别的同事被杀害了以后，这些风险的概率便从中级升到了高级。

评估风险，影响力和概率是提高安全性的关键内容。然而，评估还需要有实际行动的支——采取行动措施以减少风险真正发生的可能性

（这里称为“行动计划”）和如果最坏的情况确实发生时，应该如何行动的计划（应急计划）。在第五章中会有对于行动计划和应急计划的说明。在我们试图完成那些之前，我们先关注一下风险公式中的第二个元素——威胁。



图: MAJDA PUACA (右) 是在贝尔格莱德的酷儿节事件 (QUEER BELGRADE EVENT) 中遭到袭击的同性恋群体的一员。她曾经接手过一起控告制造该事件的团伙头目的案件。