

# 8-Я ДУБЛИНСКАЯ ПЛАТФОРМА ДЛЯ ПРАВозАЩИТНИКОВ



Дублинский замок, 4–6 ноября 2015 г.



## Чем занимается организация Front Line Defenders?

Front Line, Международный фонд защиты правозащитников, – это международная неправительственная организация, зарегистрированная как благотворительный фонд. Она была основана в 2001 году в Дублине в целях защиты правозащитников, подвергающихся опасности, иными словами в целях защиты людей, которые ненасильственными методами отстаивают права (одно или несколько), закрепленные во Всеобщей декларации прав человека. Front Line Defenders удовлетворяет те потребности в защите, на которые указали сами правозащитники. Front Line Defenders оказывает быструю и эффективную помощь подвергающимся опасности правозащитникам, в том числе:

- выдает гранты на оплату расходов, связанных с охраной безопасности правозащитников;
- проводит тренинги и издает справочные материалы по вопросам защиты и безопасности, в том числе по вопросам цифровой безопасности;
- отстаивает интересы правозащитников, подвергающихся непосредственной опасности, на международном уровне;
- дает возможность для отдыха и восстановления, в том числе в форме стипендии Front Line Defenders;
- организует возможности для неформального общения и обмена мнениями между правозащитниками, в том числе в ходе проводящейся раз в два года Дублинской платформы;
- ежегодно присуждает премию Front Line Defenders для правозащитников в опасности;
- поддерживает работу круглосуточной «горячей» телефонной линии для правозащитников на арабском, английском, испанском, русском и французском языках;
- организует временный переезд правозащитников в чрезвычайных ситуациях.

Front Line Defenders добивается защиты правозащитников, поддерживая работу Специального докладчика ООН по вопросу о положении правозащитников и способствуя деятельности других международных и региональных механизмов. Front Line Defenders добивается соблюдения Декларации ООН о правозащитниках. Организация Front Line Defenders занимает особую консультативную позицию в Экономическом и Социальном Совете ООН, имеет статус партнера в Совете Европы и играет роль наблюдателя в Африканской комиссии по правам человека и народов. В 2007 году организация Front Line Defenders стала лауреатом Международной премии в области развития им. короля Бодуэна.



**На обложке:** Кенита Плэйсид, правозащитница с острова Сент-Люсия, Мэри Лолор, исполнительный директор Front Line Defenders, Диане Марье Родригес Самбрано, правозащитник из Эквадора, на Дублинской платформе для правозащитников в 2015 году.

## ПОПЕЧИТЕЛИ



**Дэнис О'Брайен** (председатель) возглавляет компанию «Диджисел групп». Он один из ведущих предпринимателей Ирландии, вложивший значительные средства в разные отрасли экономики. В 1998 году его объявили «Предпринимателем года» в Ирландии в ходе первого всемирного конкурса, организованного компанией «Эрнст&Янг». Господин О'Брайен также возглавляет ряд частных компаний, акции которых являются его собственностью, в том числе «Кинта до Лаго СА» и «Комуни-корт групп лимитед». В 2000 году он учредил фонд «Ирриш О'Брайен» для помощи обездоленным сообществам в Ирландии и в других странах мира. Он является одним из соучредителей Front Line Defenders.



**Киран Малви** возглавляет Комиссию по трудовым отношениям Ирландии и является консультантом Международной организации труда и Европейского союза.



**Ноелин Блэквелл** вскоре покинет пост директора ЦБПП (Центра бесплатной правовой помощи) и станет директором-распорядителем Дублинского кризисного центра для жертв изнасилования. Она также возглавляет Международную федерацию по правам человека (МФПЧ).



**Дэвид Сайкс** является советником по инвестициям в «Айлэнд экзитал эл ти ди», а ранее занимал должности в банковской отрасли и компаниях, работающих на фондовом рынке, среди которых «Тринити-банк» и «Долмен стокброкер эл ти ди».



**Джим Конвэй** является учредителем и директором компании «Принт энд дисплей групп», одной из самых больших полиграфических компаний Ирландии. Он также работает с некоторыми другими медийными компаниями в Ирландии и Восточной Европе.



**Мария Малкэхи** является директором-распорядителем фонда «Ирриш О'Брайен», а также занимает должность главы отдела благотворительности в ирландском подразделении компании «Диджисел групп». С 1988 по 2000 год Мария Малкэхи участвовала в деятельности организации «Люди в нужде». Благодаря ее усилиям были организованы телемарафоны на канале RTE, в результате которых было собрано 28 миллионов евро благотворительных пожертвований. Она была руководителем отдела сбора средств для Летних параолимпийских игр в 2003 году.



**Мэри Джейн Реал** является одним из основателей, а также координатором Международной коалиции правозащитниц. Юрист по образованию, она помогла создать сеть «Альтернативные правовые группы» на Филиппинах. Уже много времени она занимается тем, что отстаивает права женщин – она работала с разными международными и азиатскими организациями, защищающими права человека и прав женщин, и была, среди прочего, региональным координатором Азиатско-Тихоокеанского форума по проблемам женщин, права и развития.



**Арнольд Цунга** является директором африканского филиала Международной комиссии юристов. Он был исполнительным секретарем «Общества права» в Зимбабве и исполнительным директором организации «Юристы за права человека» в Зимбабве. В 2006 году он стал со-лауреатом премии Мартина Энналса для правозащитников.

## РУКОВОДЯЩИЙ СОВЕТ



**Мишель Форст** является Специальным докладчиком по вопросу о положении правозащитников и Генеральным секретарем французской Национальной консультативной комиссии по правам человека. Ранее он был членом правления Front Line Defenders. В период с 2008 по 2013 год он выступал независимым экспертом ООН по положению с правами человека на Гаити. Он был Генеральным секретарем Парижского саммита правозащитников и главой французского отделения Amnesty International.



**Хина Джилани** – это международно известный адвокат по правам человека и защитница правозащитников. С 2000 по 2008 год она служила Специальным представителем Генерального секретаря ООН по вопросу о положении правозащитников. Вместе с сестрой Асмой Джаянгангир она открыла первую в истории Пакистана юридическую консультацию, а также является учредителем Комиссии по правам человека в Пакистане. Она является членом организации «Старейшины».



**Майна Киани** является Специальным докладчиком ООН по вопросу о праве на свободу мирных собраний и ассоциаций. Получив образование юриста в университете Найроби и в Гарварде, последние 20 лет он ведет кампании в защиту прав человека и конституционных реформ в Кении в своей роли учредителя и исполнительного директора кенийского НПО «Комиссия по правам человека», а в период с 2003 по 2008 год – в роли председателя Национальной комиссии по правам человека Кении.



**Джеймс Кавалларо** является директором-учредителем Международной клиники по правам человека и разрешению конфликтов Стэнфордского университета, где он также преподает право. До перехода в Стэнфорд он девять лет преподавал на юридическом факультете Гарвардского университета, где одновременно был исполнительным директором Программы по правам человека. В июне 2013 года он был избран в Межамериканскую комиссию по правам человека.



**Мариам Элахи** является президентом и директором-распорядителем Общественного фонда Восточного Коннектикута. Более 25 лет она была значимой фигурой в международном правозащитном сообществе, играя роль адвоката, наставника и грантодателя. Ранее она была директором Международной женской программы в Институте «Открытое общество».

**FRONT LINE DEFENDERS**

Registered Charity Number CHY 14029

# ПРЕДИСЛОВИЕ

Начиная с 2002 года Дублинская платформа Front Line Defenders проводится раз в два года; на нее собираются правозащитники, подвергающиеся опасности, чтобы поделиться опытом, научиться чему-то на примере друг друга, приобрести новые навыки и встретиться с лицами, принимающими решения, из международных и межправительственных организаций. Мероприятие проводится для того, чтобы создать безопасное пространство, где прозвучат голоса правозащитников, где будут услышаны их мнения, и где можно рассказать о своей работе и стратегиях борьбы, чтобы всем вместе, в том числе и Front Line Defenders, двигаться дальше.

Каждая Дублинская платформа – это уникальное мероприятие, черпающее свою энергию в незаурядной моральной силе присутствующих на ней правозащитников; Дублинская платформа 2015 года не стала исключением. В Дублине к нам присоединились 111 правозащитников из 98 стран. 111 правозащитников, отказывающихся мириться с несправедливостью и настаивающих, что права человека – не предмет для торговли. 111 правозащитников, безуданно сражающихся за права человека и служащие символом надежды и героизма. Дух этой встречи замечательно передают стихи Дерека Махуна, поэта из Северной Ирландии:

*«Смотреть на облака из окон спальни  
И радостно опознавать их тени  
На потолке по крутизне примет.  
Смерть обязательно придет, но нет  
Необходимости вдаваться в это.  
Строка, срываясь на тетрадь, живет  
Своей судьбой, и сердце, тайною согрето,  
Внимает жадно: за окном светает.  
Далекие прекрасны города.  
Лучи подушку треплют. Я туда  
Смотрю, где облака витают.  
Все будет замечательно, о да!»*

Front Line Defenders стремится следить за постоянными изменениями условий работы правозащитников, подвергающихся опасности, и реагировать на них; планируя каждую Дублинскую платформу, мы делаем все возможное, чтобы и в планах встречи, и в обсуждениях отражались новые проблемы и вопросы. Например, из отчета за 2015 год вы узнаете о результатах и выводах обсуждений на сессии под названием «Безусловный провал»: непрекращающиеся убийства правозащитников», которая была запланирована в связи с тем, что правозащитников убивают все чаще, а убийцы остаются безнаказанными. По сходным соображениям в этом году в повестку была включена и сессия «Обход законодательства, гибкость и устойчивое развитие: работа в условиях ограничительных законодательных норм»; целью здесь было обсудить ограничения и выводы, сформулированные по результатам сессии «Защита и расширения благоприятной среды для правозащитников», проводившейся в 2013 году.

И хотя достижение справедливости, обретение свободы и соблюдение прав человека всегда будут нелегкой задачей, поскольку авторитарные режимы по-прежнему прилагают огромные усилия и вкладывают значительные ресурсы в то, чтобы дискредитировать независимое гражданское общество, ограничить его возможности и заставить его замолчать, эти 111 отважных правозащитников и их коллеги непоколебимы в своем стремлении открыто отстаивать права других людей; они сделают все от них зависящее, чтобы достижение намеченных целей не откладывалось бесконечно.

Дорогие правозащитники, присутствовавшие на Дублинской платформе 2015, и все правозащитники, подвергающиеся опасности в разных странах мира, мы хотим поблагодарить вас за то, что вы есть и готовы сочувствием и энтузиазмом излечить боль и несправедливость, проявленную в отношении тех, кто вас окружает. Для нас во Front Line Defenders вы источник вдохновения, *raison d'être*.

**Мэри Лолор,**  
исполнительный директор  
Front Line Defenders



НАС АТАКУЮТ ПОТОМУ, ЧТО МЫ НА ПРАВИЛЬНОМ ПУТИ. НО МЫ ПРОДОЛЖИМ МЕЧТАТЬ И ГОВОРИТЬ ДРУГ С ДРУГОМ КАК ЧЕЛОВЕК С ЧЕЛОВЕКОМ, НЕСМОТРИ НА РАЗДЕЛЯЮЩИЕ НАС ИДЕОЛОГИИ И РЕЛИГИОЗНЫЕ УБЕЖДЕНИЯ.

ПРАВозащитник из ИРАКА

Я ВЫСТУПАЮ ОТ ИМЕНИ ТЕХ, КТО НЕ МОЖЕТ ГОВОРИТЬ. Я ПИШУ ОТ ИМЕНИ ТЕХ, КТО НЕ МОЖЕТ ПИСАТЬ.

ПРАВозащитник из УГАНДЫ



# ВВЕДЕНИЕ

8-я Дублинская платформа проходила в Дублинском замке с 4 по 6 ноября 2015 года. На неё собрались более 110 правозащитников из 98 стран, чтобы поделиться опытом и обсудить проблемные вопросы.

С обращением к участникам Платформы выступили исполнительный директор Front Line Defenders Мэри Лолор, член Парламента Ирландии и государственный министр в министерстве экономического развития, торговли и сотрудничества «Север-Юг» Шон Шерлок, Верховный комиссар ООН по правам человека Зейд Раад аль Хусейн, Специальный докладчик ООН по вопросу о положении правозащитников Мишель Форст и Специальный представитель Европейского союза по правам человека Ставрос Ламбринидис. В работе Платформы также принимали участие международные и национальные правозащитные организации, фонды, организации-доноры.

Как и в ходе предыдущих Платформ, участники 8-й Платформы имели возможность обсудить проблемные вопросы с основными докладчиками и участниками трёх тематических групп по следующим вопросам: проблема убийства правозащитников, стратегии по борьбе с гендерно обусловленными рисками, которым подвергаются женщины-правозащитники, стратегии организации работы правозащитников в странах, где действуют ограничительные законодательные нормы. Кроме того, в первый и второй день работы Платформы состоялись встречи шести языковых групп, обсуждавших проблемы, с которыми сталкиваются правозащитники в различных регионах мира, и пути их разрешения и урегулирования.

Платформа включала в себя выступления многих правозащитников, в ходе которых они рассказали о своём личном опыте. Выступления правозащитников были полностью посвящены две сессии в конце второго и третьего дня.

В ходе вечерней сессии 4 ноября правозащитная группа в поддержку равноправия геев и лесбиянок GLEN (Gay and Lesbian Equality Network) и Ирландский национальный совет по правам женщин (National Women's Council of Ireland, NWC) провели дополнительные открытые мероприятия, посвящённые работе правозащитников по защите прав ЛГБТИ-сообщества и прав женщин. Участники третьего дополнительного мероприятия, организованного Twitter, обсуждали возможности использования сети Twitter в работе правозащитников, а также случаи, когда Twitter используется для преследования правозащитников и слежки за ними.

Платформа завершилась торжественным ужином в ресторане винокурни Old Jameson Distillery в Дублине.

«ВЗЯВШИСЬ ЗА РУКИ, МЫ СТАНЕМ СИЛЬНЕЕ И СМОЖЕМ ПОСТРОИТЬ ЧЕЛОВЕЧНЫЙ И ГУМАННЫЙ МИР»  
ПРАВозащитник из ИРАНА

«ОЧЕНЬ ДАВНО НЕ ВИДЕЛ ТАКОГО КОЛИЧЕСТВА ЛЮДЕЙ, УЛЫБАЮЩИХСЯ ДРУГ ДРУГУ. ЧУВСТВУЮ СЕБЯ ЧАСТЬЮ ЕДИННОГО ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА»  
ПРАВозащитник из РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ 8-Й ДУБЛИНСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

- Проанализировать и обратить внимание общественности на репрессивные меры в отношении правозащитников, привлечь внимание международного сообщества к работе правозащитников.
- Подчеркнуть важность обмена опытом, который позволяет правозащитникам учиться друг у друга, и обсудить стратегически значимые выводы из опыта профилактики и минимизации риска.
- Предоставить участникам Платформы возможность рассказать о своём личном опыте, поделиться практическими рекомендациями по конкретным вопросам и заявить о проблеме защиты прав человека на международном уровне.

## Главные проблемы

В ходе основных докладов, работы тематических групп и групповых дискуссий был рассмотрен ряд важнейших проблем в области защиты прав человека. Первой из них является распространение на всех континентах законодательных норм и государственных практик, направленных на то, чтобы поставить под контроль и ограничить деятельность гражданского общества. Так, организациям вменяют в обязанность соответствовать регистрационным нормам, запрещают получать финансирование от зарубежных спонсоров и участвовать в «политической» деятельности, в отношении них иницируются административные проверки или же за ними устанавливается электронное наблюдение. Сужение пространства деятельности гражданского общества усугубляет вторая проблема: усиление преследований, запугивания и насилия в отношении правозащитников. Наиболее ярким и страшным свидетельством этого является количество правозащитников, которых убили из-за их работы.

Во многих регионах мира убийства и запугивания тесно взаимосвязаны с конфликтами на почве экономических ресурсов, с земельными спорами, с усилиями по защите окружающей среды и общественного достояния от реализации горнодобывающих и иных крупных проектов, а также с протестной деятельностью против коррупции в государственном и частном секторах.

Следует особо отметить растущую роль новых технологий в подавлении правозащитной деятельности: использование средств электронного наблюдения для слежки и вторжения в частную жизнь, а также использование социальных сетей для преследования и запугивания правозащитников.

Данные тенденции не новы в отдельности, однако в совокупности они создают всё более опасные условия и вводят всё больше ограничений для работы правозащитников. Чтобы преодолеть эти ограничения, правозащитникам необходимо выработать новые методы работы и способы реагирования.

Пленарная дискуссия с участием основных докладчиков показала, что демократические правительства и региональные правозащитные организации, поддерживающие работу правозащитников, тоже не способны эффективно противодействовать вышеназванным угрозам. Во

«МЕНЯ АРЕСТОВАЛИ И ПЫТАЛИ. ПОЛИЦЕЙСКИЕ СПРАШИВАЛИ МЕНЯ: «ДУМАЕШЬ, ТЫ ХРИСТОС? ДУМАЕШЬ, МОЖЕШЬ СПАСТИ ВСЕХ ЖИТЕЛЕЙ ТРУЩОБ?» Я БЫЛ ВСЁ ИЗРАЧЕН И ВСЮ НОЧЬ РАЗМЫШЛЯЛ, ГОТОВ ЛИ Я ПРОДОЛЖАТЬ РАБОТАТЬ. НО НА СЛЕДУЮЩИЙ ДЕНЬ В СУДЕ БЫЛО ПОЛНО ЛЮДЕЙ В КРАСНЫХ ФУТБОЛКАХ. НА УЛИЦАХ ШЛИ ДЕМОНСТРАЦИИ. ЭТО ДАЛО МНЕ ОТВЕТ».  
ПРАВозащитник из ЮАР

«МАЛОВЕРОЯТНО, ЧТО СТАРЫЕ МЕТОДЫ СОХРАНЯТ СВОЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ, УЧИТЫВАЯ, ЧТО ПРАВИТЕЛЬСТВА ПРИСПОСОБИЛИСЬ К СИТУАЦИИ И СТАЛИ «НЕПРОНИЦАЕМЫМИ». [...] ВАЖНО ИСКАТЬ НОВЫЕ ПУТИ»  
ПРАВозащитник из Республики Бангладеш

«КОГДА ОДНО ГОСУДАРСТВО ПРИНИМАЕТ РЕПРЕССИВНЫЕ МЕРЫ, ЕСЛИ ЭТОМУ НЕТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ, ДРУГИЕ СЛЕДУЮТ ЕГО ПРИМЕРУ. ПРИМЕРНО В ЧЕТВЕРТИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ОБСЕ ДЕЙСТВУЮТ СУРОВЫЕ ПРАВОВЫЕ ЗАПРЕТЫ. ПРИСУТСТВУЮЩИЕ ЗДЕСЬ НЕ МОЛЧАТ ОБ ЭТОМ КРИЗИСЕ. ОДНАКО В «СТОЛИЦАХ» – ОРГАНИЗАЦИИ АМЕРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ (ОАГ), СОВЕТЕ ЕВРОПЫ, ЕВРОПЕЙСКОМ СОЮЗЕ – ЦАРИТ ОГЛУШИТЕЛЬНОЕ МОЛЧАНИЕ»  
ДОКЛАДЧИК ОБСЕ

многих демократических странах экономические интересы и экономическая политика входят в противоречие с приверженностью государства соблюдению прав человека, что ослабляет эту приверженность. В то же время международные организации, по причине недостаточной модернизации собственных методов работы, работают слишком медленно. Многие докладчики подчеркнули, что для эффективной защиты прав человека и правозащитников потребуется по-новому взглянуть на методы работы и творчески подойти к их разработке, а также обеспечить более тесное взаимодействие и новые формы сотрудничества.

В настоящем отчёте описываются дискуссии, состоявшиеся в ходе работы Платформы, а также резюмируются предложения, выработанные для защиты правозащитников от угроз, с которыми они сталкиваются. Предложения призваны расширить пространство деятельности правозащитников и способствовать соблюдению и расширению прав каждого из нас.

# СЕССИЯ 1

**Выступления исполнительного директора Front Line Defenders Мэри Лолор, члена Парламента Ирландии и государственного министра в министерстве экономического развития, торговли и сотрудничества «Север-Юг» Шона Шерлока, Верховного комиссара ООН по правам человека Зейда Раад аль Хусейна.**

В своей вступительной речи **Мэри Лолор** подчеркнула, что правозащитники «подвергаются преследованиям, поскольку их деятельность эффективна». Авторитарные правительства «прилагают колоссальные усилия и мобилизуют огромные ресурсы для того чтобы заставить замолчать, ограничить в действиях и дискредитировать независимое гражданское общество – в особенности критиков государственной политики».

Докладчик отметила, что демократическим правительствам следует активно противодействовать этой тенденции путём расширения пространства деятельности правозащитников. «Слишком многие отважные активисты, ненасильственным и законным путём отстаивающие права групп населения, к которым они принадлежат, подвергаются преследованиям в борьбе за соблюдение принципов Всеобщей декларации прав человека, которую подписали все государства-члены ООН. Они приносятся в жертву коррумпированным авторитарным режимам, вооружённым группировкам, алчущими добывающих компаний и предприятий, проводящих незаконные горнодобывающие операции, влиятельным представителям крупного бизнеса. Часто «правительства, называющие себя демократическими, рассматривают права человека как желательное, но необязательное явление – ниже по рангу, чем экономические и стратегические интересы. Чтобы защитить эти интересы, они готовы перейти все границы допустимого».

Г-жа Лолор подчеркнула, что международное сообщество не способно оказывать стабильную поддержку правозащитникам, несправедливо приговорённым к длительным срокам тюремного заключения. Докладчик с прискорбием отметила, что спустя некоторое время «борьбу за освобождение правозащитников продолжают только их близкие». В этой связи г-жа Лолор упомянула Абдулхади Аль-Хаваджу (Бахрейн, пожизненное заключение) Атену Даэми (Иран, 14 лет тюрьмы), Давида Рабело Креспо (Колумбия, 18 лет тюрьмы), Азимжана Аскарова (Кыргызстан, пожизненное заключение) и Давита Исаака (Эритрея, находится в заключении без предъявления обвинений с 2001 г.).

Многие правозащитники платят за свою работу жизнью. Г-жа Лолор сообщила, что по данным организации Front Line Defenders, за первые десять месяцев 2015 года были убиты 115 правозащитников из 23 стран. Докладчик рассказала об убийствах Чай Бунтонгиек (Таиланд), Сабин Махмуд (Пакистан), Франсели Мендес (Эль Сальвадор), Эмерито Самарко, Дьонеля Кампоса и Бельо Синсо (Филиппины). «К несчастью, посмертная память о правозащитниках живёт совсем недолго. Как часто Вы слышите имена погибших после их смерти? А в скольких случаях виновные были привлечены к ответственности?»

Докладчик сообщила, что Front Line Defenders надеется в сотрудничестве с другими организациями создать международный мемориал памяти правозащитников, погибших с момента принятия Декларации ООН о правозащитниках в 1998 году. Докладчик отметила, что речь идёт не о простом перечне имён: создание мемориала призвано увековечить жизнь и деятельность правозащитников и должно представлять собой реальный проект, в котором могли бы принять участие близкие и коллеги погибших.

*«Создавая международный мемориал, мы сообщаем увековечить память тех, кто пожертвовал собой во имя правозащитной деятельности, и навеки заклеим повсеместную безнаказанность виновников преступлений».*

Член Парламента Ирландии и государственный министр экономического развития, торговли и сотрудничества «Север-Юг» Шон Шерлок дал высокую оценку работе правозащитников и Front Line Defenders. В своей речи министр подчеркнул, что «нельзя рассматривать критику как преступление».

*«В оправдание ограничений или репрессий правительства постоянно говорят о том, что правозащитники должны нести ответственность за свою деятельность. Однако в данном случае они забывают об одном из фундаментальных принципов демократии: государство несёт ответственность перед своими гражданами и именно на него в первую очередь возложена задача поощрения и защиты прав человека».*

Говоря о вкладе Ирландии в работу Совета по правам человека ООН, министр особо отметил две резолюции, в разработке проекта и согласовании которых Ирландия участвовала в 2013 г. и 2014 г. Данные резолюции «подчёркивают важное значение вклада гражданского общества в различные и многочисленные аспекты нашей жизни, а также призывают правительства создать и поддерживать де-юре и де-факто безопасные и благоприятные условия, в которых гражданское общество могло бы вести эффективную работу». Совет по правам человека ООН впоследствии обратился к Управлению Верховного комиссара ООН по правам человека с просьбой в 2016 г. подготовить рекомендации по созданию безопасных и благоприятных условий для развития гражданского общества.

Г-н Шерлок вновь подтвердил приверженность Ирландии делу защиты прав человека. «Все мы в долгу у вас [правозащитников] и преклоняемся перед вашим мужеством и преданностью своему делу. Нельзя мириться с тем, что вы подвергаете себя большому риску и опасности вследствие осуществления ваших основных прав и свобод и вследствие усилий по защите прав других лиц. Ирландия продолжит поддерживать вашу работу и обеспечивать вашу безопасность».

В своём выступлении, которое транслировалось по прямой видеосвязи из Женевы, **Верховный комиссар ООН по правам человека Зейд Раад аль Хусейн** также уделил особое внимание угрозам, возникающим вследствие попыток ограничить пространство деятельности гражданского общества.

«Я ВСЕГДА СЧИТАЛА, ЧТО ВЫ СДЕЛАНЫ ИЗ ОГНЯ И ВОЗДУХА. ОГНЯ, ПОТОМУ ЧТО В ВАС ГОРИТ СТРАСТНОЕ ЖЕЛАНИЕ БОРЬБЫ С ЗЛОМ. ВОЗДУХА, ПОТОМУ ЧТО ВЫ «ХОДИТЕ ПО ВОЗДУХУ. ЗДРАВЫМЫСЛИЕ ПРЕЗРЕВ»  
МЭРИ ЛОЛОР, ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР FRONT LINE DEFENDERS

«Я РУКОВОДИТЕЛЬ МОЛОДЕЖНОЙ АССОЦИАЦИИ В БАХРЕЙНЕ. В 2015 ГОДУ КО МНЕ В ДОМ ВОРВАЛИСЬ ЛЮДИ В МАСКАХ. ОНИ НАПУГАЛИ МОЮ СЕМЬЮ И УГРОЖАЛИ МНЕ. ОНИ ПОДВЕШИВАЛИ МЕНЯ К ПОТОЛКУ, ПЫТАЛИ СИМУЛЯЦИЕЙ УТОПЛЕНИЯ, НЕ ДАВАЛИ СПАТЬ. ЗАСТАВИЛИ ПОДПИСАТЬ ЗАЯВЛЕНИЕ БЕЗ АДВОКАТА. НА МОЕМ ТЕЛЕ ДО СИХ ПОР ВИДНЫ СЛЕДЫ ПЫТОК. МЕНЯ ПРИГОВОРИЛИ К 15 ГОДАМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ОТКАЗАЛИ ЛЕЧИТЬ НАНЕСЕННЫЕ ПЫТКАМИ РАНЫ. ВО ВРЕМЯ МОЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ В ТЮРЬМЕ БЫЛИ МАССОВЫЕ ВОЛНЕНИЯ, И ТЕПЕРЬ МЕНЯ ЖДЁТ НОВЫЙ СУД. НО Я ЗНАЮ. МЫ ВЫДЕРЖИМ ИСПЫТАНИЯ»  
ПРАВозащитник из Бахрейна

1. По данным ежегодного доклада Front Line Defenders за 2016 год, 156 правозащитников из 25 стран были убиты или умерли под стражей в течение первых 11 месяцев 2015 года. См. <https://www.frontlinedefenders.org/ru/node/1922>

*«По всему миру существуют законодательные запреты на доступ к иностранным финансовым ресурсам, действуют запреты на перемещение и наблюдаются прочие попытки ограничить деятельность организаций гражданского общества. Это возбуждение дел по сфабрикованным обвинениям, клеветнические кампании, уничтожение имущества, исчезновения и даже убийства гражданских активистов. Это мероприятия, направленные на уничтожение или ограничение демократического пространства в сети Интернет, а также массовая слежка. Это попытки задушить свободную прессу – в особенности если речь идёт о расследовании нарушений прав человека, коррупции и должностных преступлений официальных лиц. Всё это – масштабные и ужасающие меры, отбрасывающие нас назад. Они подрывают институт, способный наиболее успешно противодействовать насильственному экстремизму, а именно здоровое гражданское общество».*

Верховный комиссар призвал разработать новые формы сотрудничества для защиты свободы слова, ассоциации и мирных собраний. «На мировом уровне это означает, что необходимо продолжить работу по созданию более широкой и разнообразной по составу коалиции государств и организаций, чтобы противостоять ограничению участия общественности в принятии решений. Мы должны максимально объединить усилия, чтобы эффективно повлиять на ситуацию на местах, чтобы обеспечить, что ограничения, запугивания и акции возмездия в адрес гражданских активистов будут иметь для виновных политические и экономические последствия, а также отразятся на их репутации.

В то же время докладчик отметил, что есть повод для оптимизма. «Сужение демократического пространства наблюдается не везде. Каждый день в разных уголках мира люди объединяются, чтобы вместе изменить ситуацию к лучшему. Мы должны знать, кто они, содействовать им и рассказывать об их работе».

В заключение Верховный комиссар ответил на вопросы аудитории: о земельных правах и проблеме захвата земли корпорациями; о защите представителей ЛГБТИ-сообщества; о правовом статусе и будущем Западной Сахары; о Бираме Дах Абейде, отбывающем срок тюремного заключения в Мавритании; об избрании Саудовской Аравии в Совет по правам человека; об обеспечении защиты для мексиканских правозащитников; наконец, о праве на неприкосновенность личной жизни. Верховный комиссар отметил, что во многих случаях УВКПЧ знает, каким образом реагировать на ту или иную ситуацию, однако не всегда может обеспечить действенность словесных выступлений. В наше время, когда на правозащитников оказывается давление, особенно важно уметь правильно выстроить стратегию действий.

По вопросу присвоения земель докладчик отметил, что капиталовложения в компании, ответственные за нарушения прав человека, а также злоупотребления со стороны представителей бизнеса подлежат осуждению, однако для изменения ситуации может потребоваться широкомасштабная кампания, поскольку отдельные голоса или голоса меньшинств могут не привлечь к себе внимания. Верховный комиссар упомянул, что существует множество хороших примеров эффективных широкомасштабных кампаний, а также обратил внимание аудитории на значимость одобренных ООН Руководящих принципов предпринимательской деятельности в аспекте прав человека. Верховный комиссар отметил, что УВКПЧ рассматривает возможность принять правовые меры посредством составления экспертных заключений.

По вопросу ущемления прав представителей ЛГБТИ-сообщества в Европе Верховный комиссар заявил, что УВКПЧ защищает интересы всех лиц, подвергшихся дискриминации, в том числе представителей ЛГБТИ-сообщества и мигрантов.

Признавая значимость вопроса о статусе Западной Сахары, Верховный комиссар отметил, что УВКПЧ в этом году направило в регион две миссии для переговоров с представителями сахарского народа. Подчеркнув необходимость соблюдения всех прав народа, проживающего на данной территории, докладчик отметил, что отсутствие в структуре Миссии ООН по проведению референдума в Западной Сахаре (МООНРЗС) ведомства по правам человека создаёт дополнительные трудности.

Касательно Саудовской Аравии Верховный комиссар отметил, что решения относительно избраний в Совет по правам человека принимаются государствами, а не УВКПЧ. УВКПЧ выступило с критическими замечаниями в отношении некоторых практик в Саудовской Аравии и осудило некоторые аспекты бомбардировок в Йемене. Докладчик отметил, что УВКПЧ не делает различия между странами и что все правительства имеют одинаковые обязательства в части прав человека, хотя правительства зачастую их не соблюдают. Он также сообщил, что УВКПЧ в настоящий момент проводит анализ охвата стран в целях устранения пробелов.

Что касается Мексики и Латинской Америки в более широком контексте, Верховный комиссар заявил, что организациям гражданского общества, УВКПЧ и другим институтам необходимо проводить совместные кампании для обеспечения защиты прав человека и расширения пространства деятельности гражданского общества. Докладчик отметил, что в отличие от Организации Объединённых Наций, открыто вступающей за правозащитников, дипломатическое сообщество не всегда в достаточной степени активно поддерживает правозащитников и те основополагающие принципы, которые они отстаивают.

Наконец, по вопросу о праве на неприкосновенность личной жизни Верховный комиссар отметил, что современные средства коммуникации могут служить подспорьем для правозащитников, однако могут также мешать их работе и способствовать их угнетению. Необходимо понять, какие меры могут быть предприняты для усиления судебного контроля и для регулирования торговых отношений в этой области.

*«Наш мир сложен. Мы делаем всё возможное для привлечения внимания к давлению на правозащитников и к их работе. Однако наши усилия увенчаются успехом, и мы успешно добьёмся поставленных глобальных целей только в том случае, если гражданское общество будет иметь возможность призвать правительства к ответу за любые преступления и правонарушения, совершённые должностными лицами. Если мы хотим обеспечить эффективное соблюдение прав человека и дальнейшее существование нашей планеты, правозащитникам необходимо уделять первостепенное внимание».*

# СЕССИЯ 2

## Выступления Специального докладчика ООН по вопросу о положении правозащитников, Специального представителя Европейского союза по правам человека, Министерства иностранных дел Норвегии, Женева

Специальный докладчик ООН по вопросу о положении правозащитников Мишель Форст отчитался о своей деятельности в течение первых восемнадцати месяцев действия его мандата. Им были организованы семь региональных консультаций, в которых приняли участие более 500 правозащитников из 111 стран. В октябре 2015 г. г-н Форст представил результаты своей работы в докладе перед Генеральной Ассамблеей ООН.

*«Меня ужаснуло число правозащитников, которые становятся жертвами клеветнических кампаний, получают угрозы, подвергаются произвольным задержаниям и пыткам или погубают от рук убийц... Я был поражён, с какими рисками приходится сталкиваться определённым группам правозащитников: женщинам, правозащитникам, которые работают в конфликтных зонах или отстаивают права на землю, журналистам и блогерам, и в особенности защитникам прав ЛГБТИ-сообщества».*

Специальный докладчик пообещал расширить рамки своего мандата, чтобы оказывать большее влияние, а также «озвучивать опасения и чаяния правозащитников» и быть «связующим звеном между активистами и их критиками». Чтобы достичь этих целей, Управление специального докладчика повысит оперативность реагирования в чрезвычайных ситуациях, укрепит взаимодействие между сторонами, подготовит доклады по наиболее важным вопросам, в частности по вопросу о правах человека в зонах конфликта, и обеспечит более тесную увязку международных и национальных механизмов по защите прав человека, используя для этих целей как неофициальные, так и официальные визиты, социальные сети и веб-сайт Специального докладчика. Специальный докладчик подчеркнул, что крайне важно «задействовать все заинтересованные стороны», включая городские общины, представителей бизнеса и религиозных деятелей. «Я убеждён, что мы должны выдерживать баланс между разоблачением отвратительных нарушений, допускаемых в отношении правозащитников, и привлечением внимания к положительным примерам их поддержки. Я хотел бы продемонстрировать скептически настроенным правительствам, что примеры эффективной поддержки правозащитников и поощрения их деятельности существуют», эти практики могут быть воспроизведены и могут дать многократную отдачу.

С этой целью, как сообщил Специальный докладчик, им будет проведено всемирное онлайн-исследование для установления успешных видов практики, которые используют «все стороны – государства, негосударственные организации, национальные правозащитные учреждения, гражданское общество, доноры, межправительственные организации, иностранные посольства и в особенности сами правозащитники». В исследовании будут рассмотрены нормативно-правовые рамки, программы защиты, национальные и региональные механизмы защиты, а также риски, которым подвергаются отдельные группы правозащитников, в том числе женщины, защитники прав ЛГБТИ-сообщества, юристы, защитники прав на землю, экономических, социальных и культурных прав. Специальный докладчик представит результаты исследования в официальном докладе в марте 2016 г. и пригласил всех присутствующих поделиться идеями и опытом.

*«Я сохраняю оптимизм. Я полагаю, что далеко не все способы исчерпаны и испробованы к настоящему моменту. [...] Я с оптимизмом смотрю в будущее, поскольку организации гражданского общества и правозащитники активны как никогда. Давайте найдём время для встреч, дискуссий и обмена опытом, чтобы всем нам чувствовать себя сильнее и увереннее продолжать борьбу».*

Специальный представитель Европейского союза по правам человека Ставрос Ламбринидис отметил, что правозащитников опасаются, поскольку поступающие от них жалобы о злоупотреблениях часто задевают влиятельных лиц и проливают свет на случаи социальной несправедливости (в частности, случаи коррупции среди работников судебных органов и преступного поведения государства). Они противостоят несправедливому распределению власти. «Правозащитницы разрушают патриархальные устои, изменяя общество. Независимые судебные органы предотвращают злоупотребление со стороны должностных лиц. Призываемые к ответу компании вынуждены вносить изменения в свою деловую практику».

Именно по этой причине ведётся наступление на гражданское общество. Докладчик отметил, что для противостояния этой тенденции Европейский союз выделяет больше ресурсов на защиту правозащитников. «Мы прикладываем больше усилий, тратим больше средств в этом направлении, ведём более активную дипломатическую работу и можем взаимодействовать более эффективно». Европейский союз в настоящее время финансирует большее число судебных разбирательств и оказывает поддержку семьям преследуемых правозащитников; был также увеличен бюджет программ поддержки правозащитников и гражданского общества. ЕС проводит более 40 диалогов по вопросам прав человека, из которых большинство включают в себя подготовительные семинары НПО, что позволяет привлечь внимание к деятельности НПО и её значимости. ООН в настоящее время также всё более активно использует политическую дипломатию в интересах гражданского общества: было проведено несколько инициатив, направленных на поддержку свободы слова и ассоциации и на расширение пространства деятельности гражданского общества.

*«Сложность состоит в том, чтобы защищать права, когда они оспариваются, — не когда их согласны признавать. Именно по этой причине в фокусе прав человека находятся меньшинства. Права человека никогда не были борьбой между религиями, системами убеждений или политическими системами. Они представляли и представляют собой борьбу внутри религий, систем убеждений и политических систем».*

«СУДЬБА НИКОГДА НЕ ПОСЫЛАЛА НАМ ИСПЫТАНИЙ, КОТОРЫЕ МЫ НЕ МОГЛИ БЫ ПЕРЕЖИТЬ. У НАС ВСЕГДА ЕСТЬ ВЫБОР – ОСТАВАТЬСЯ ПОРЯДОЧНЫМИ ЛЮДЬМИ ИЛИ ПРЕВРАТИТЬСЯ В ЗАКОНЧЕННЫХ НЕГОДАЕВ»  
ПРАВозащитник из республики БЕЛАРУСЬ

«МНЕ ЧАСТО УГРОЖАЛИ, МЕНЯ АРЕСТОВЫВАЛИ ЗА ТО, ЧТО Я ИСПОЛЬЗОВАЛ ЗАКОНЫ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СВЯЗИ С АДМИНИСТРАТИВНЫМИ ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ И КОРРУПЦИЕЙ. ХОТЯ ЛИШЬ НЕМНОГИЕ ИНИЦИИРОВАННЫЕ МНОЮ СУДЕБНЫЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВА ЗАВЕРШАЮТСЯ ПОБЕДОЙ, ВСЕ МЕНЬШЕ ЮРИСТОВ ПОПАДАЮТ В ТЮРМЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, ИЗВЕСТНЫЕ ЖЕСТОКИМ ОБРАЩЕНИЕМ С ЗАКЛЮЧЁННЫМИ; ТАКЖЕ РАСШИРИЛОСЬ ПРОСТРАНСТВО ПРАВозащитной ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ВСЁ ЭТО БЛАГОДАРИ ТОМУ, ЧТО МЫ ИСПОЛЬЗОВАЛИ АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ И ПРАВОНАРУШЕНИЯМ»  
ПРАВозащитник из КНР



«НАС ОБВИНЯЮТ В ТОМ, ЧТО МЫ ИНОСТРАННЫЕ АГЕНТЫ НА САМОМ ДЕЛЕ, ИСТИННЫЕ ПАТРИОТЫ НАШЕЙ СТРАНЫ – ЭТО МЫ»  
ПРАВООЩИТНИК ИЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА – ЭТО НЕ ВОПРОС ПОДВИГА. ЭТО ЗАДАЧА. ЗАДАЧА ГРАЖДАН, ЖУРНАЛИСТОВ, РАБОТНИКОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖБ. ПОЧЕМУ МЫ ЗАЩИЩАЕМ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА? ПОТОМУ ЧТО ЭТОГО ОТ НАС ТРЕБУЕТ САМА ЖИЗНЬ»  
ПРАВООЩИТНИК ИЗ КОСТА-РИКИ

«ВСЯКАЯ ВЛАСТЬ ОТНОСИТЕЛЬНА. НЕ СУЩЕСТВУЕТ АБСОЛЮТНОЙ ВЛАСТИ. РАБОТА В ПРАВООЩИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, МЫ ОБЯЗАНЫ НАХОДИТЬ «ОБХОДНЫЕ ПУТИ» И ГОВОРИТЬ ВЛАСТИ ПРАВДУ»  
ПРАВООЩИТНИК ИЗ ЭФИОПИИ

Г–н Ламбринидис заявил, что «нам необходимо изменить представления о гражданском обществе», чтобы опровергнуть утверждения о том, что организации гражданского общества ведут подрывную деятельность, не представляют общество в целом или спонсируются Западом. «Арабская весна» случилась не потому, что жителями страны манипулировали агенты из-за рубежа или гражданское общество. На самом деле, гражданское общество нередко является ключевым сторонником общественных интересов и важнейшим союзником правительства. Гражданская активность часто является первым сигналом о преступлениях в области прав человека, о коррупции и об экологических злоупотреблениях. Независимые группы и частные лица, выступающие за толерантность и уважение к правам человека, часто являются наиболее эффективными критиками терроризма.

*«Нам необходимо работать сообща. Вы работаете в одиночку, и ваша деятельность часто непопулярна. Правительства стараются изолировать вас. У вас есть враги. Но, честное слово, у вас есть и очень влиятельные друзья».*

Затем г–н Ламбринидис ответил на комментарии и вопросы аудитории.

- Официальные лица не защищают женщин, борющихся с патриархальными установками, поскольку сами официальные лица являются приверженцами патриархальной системы ценностей.
- Выработать единое видение ситуации затруднительно, поскольку точка зрения государств кардинально отличается от точки зрения правозащитников; государства поддерживают права человека только в экономических интересах.
- Какие меры может предпринять ЕС в отношении нарушения прав человека в южных районах Таиланда?
- Как ЕС может предотвратить несправедливое заключение в тюрьму правозащитников в коррумпированных национальных судебных системах в обход национального суверенитета?
- Почему при заключении ядерного соглашения с Ираном не был учтён вопрос прав человека?
- Поддержит ли ЕС введение международного дня правозащитников?

Г–н Ламбринидис отметил, что защита прав женщин усложняется тем, что здесь затрагиваются глубинные убеждения, и пояснил, что в борьбе с практикой калечащих операций на женских половых органах показали эффективность два подхода: заручиться поддержкой мужского населения, поскольку это открывает возможности для перемен, а также учитывать в обсуждении международные принципы и нормы, поскольку это расширяет права и возможности женщин.

Признавая, что у государств и правозащитников различное видение ситуации, докладчик вновь подчеркнул, что нам необходимо заручиться поддержкой большего числа сторонников, так как многие просто не понимают, в чём состоит работа правозащитников. Даже в репрессивных обществах наступает этап осознания, что угнетение не может быть путём развития; ЕС должен быть готов использовать эту возможность.

Относительно применения пыток в южных районах Таиланда г–н Ламбринидис отметил, что ЕС прекратил переговоры с Таиландом по ряду вопросов, в том числе применению пыток, до полного восстановления демократии в стране.

Относительно ядерного соглашения с Ираном докладчик обратил внимание на то, что предметом данного соглашения являлся исключительно вопрос о ядерном оружии, однако ЕС регулярно поднимает вопросы прав человека в переговорах с Ираном.

Относительно проблемы государственного суверенитета г–н Ламбринидис отметил, что эта проблема возникает во многих сферах, не только в области защиты прав человека. Ключевой момент, заслуживающий внимания, – тот факт, что активное участие государств в деятельности международного сообщества (в сферах торговли, защиты окружающей среды, прав человека и прочих сферах) укрепляет суверенитет всех стран.

Мишель Форст добавил, что УВКПЧ уведомляет ЕС о делах правозащитников, которые доводятся до сведения Управления, поскольку ЕС может обсудить вопрос о положении определённого правозащитника с соответствующим государством. В отношении проблемы государственного суверенитета г–н Форст отметил, что мандат Специального докладчика был единогласно утверждён всеми государствами, поэтому он исходит из того, что все государства одобряют его работу.

В завершение сессии **Сигне Йельде**, советник Министерства иностранных дел Норвегии, рассказала о подготовке ежегодной резолюции о правозащитниках, автором которой по традиции является Норвегия. По словам советника, итоговый текст ожидается к 26 ноября. Резолюция будет посвящена праву на свободу слова, организационной деятельности и ассоциации, а также вопросу о важности охраны пространства деятельности гражданского общества. Норвегия начала консультации со всеми государствами в целях достижения соглашения по резолюции и приветствует предложения правозащитников по резолюции.

# СЕССИЯ 3

## «Великое поражение»: продолжающиеся убийства правозащитников. Заседание тематической группы с участием Дональда Эрнандеса Пальмы, Гондурас, Танвира Джахана (Tanveer Jahan), Пакистан, Захры Мохамед Ахмеда, Сомали, Вадиха аль-Асмара, Ливан.

Работа тематической группы началась с рассказа участников о ситуации в их странах. В Гондурасе 20 человек ежедневно умирают насильственной смертью. С 2003 года жертвами убийц стали 54 журналиста и 102 юриста. С 2009 по 2014 г. погибли 174 представителя ЛГБТИ-сообщества. С 2000 по 2013 г. были убиты 109 защитников окружающей среды.

Правозащитники Пакистана часто подвергаются насилию со стороны землевладельцев, религиозных экстремистских групп, должностных лиц и полиции. Государственная политика по «борьбе с терроризмом» лишь усугубила уязвимость правозащитников. К судебной ответственности привлекают очень малое число убийц ввиду наличия у них влиятельной поддержки.

В Сомали часто происходят убийства, суды коррумпированы, а полицейские не получают жалованья. Погибли многие журналисты, особенно опасностью подвергаются женщины. Многие женщины, перемещённые внутри страны, были изнасилованы и убиты. Следует отметить, однако, что правам женщин с 2014 г. стало уделяться больше внимания.

До событий «арабской весны» на Ближнем Востоке случались убийства правозащитников, однако намного чаще их похищали или подвергали пыткам. Теперь же государство и негосударственные субъекты не останавливаются перед убийством и другими формами притеснения правозащитников в Сирии, Турции и Ираке. Государство, в отличие от общества, реагирует на убийства правозащитников спокойно. К сожалению, общественное мнение имеет небольшой вес, учитывая весьма сложную обстановку в регионе.

Докладчики рассказали о том, какие последствия имеют угрозы, которым они подвергаются. Так, в Гондурасе местное население привыкло к насилию и ощущает себя бесправным.

*«Мы считаем, что необходимо общаться с местным населением, объяснять людям их права и способы выдвижения возражений. Однако это создаёт новые угрозы, поскольку заинтересованные лица нападают на тех, кто осмеливается возражать. В таком случае мы распространяем информацию о нападении, оказываем помощь в передаче дела в суд, а также проводим международную кампанию по «устыжению» виновных».*

Проведя обзор организаций гражданского общества в Пакистане, Демократическая комиссия по развитию человеческих ресурсов пришла к выводу, что очень немногие из них обладают знаниями о том, как управлять собственными рисками; с момента проведения обзора Комиссия обучила более 1000 правозащитников. Осознавая, что проблемным является также вопрос доверия, Комиссия организовала встречу с участием ряда организаций в целях обсуждения вопросов сотрудничества и повышения уровня безопасности. Также была создана система раннего предупреждения для оповещения местных, региональных и международных организаций об угрозах.

Обеспечению безопасности правозащитников в Сомали препятствуют коррупция среди работников судебных органов и стабильно низкий уровень общественной безопасности, несмотря на присутствие контингента ООН и международных сил. Крайне важной задачей является повышение ответственности должностных лиц и обеспечение доступа к системе эффективного правосудия.

В подтверждение и развитие данного тезиса Вадих аль-Асмар отметил, что искоренение практики безнаказанности и привлечение убийц к ответственности является ключевой мерой, если мы хотим прекратить убийства и насилие на Ближнем Востоке.

*«Гибель правозащитника не бывает случайной, их убивают, чтобы они не смогли дать показания или расследовать преступления. Кроме того, убийцы пользуются безнаказанностью, поскольку это представители власти. Защищая правозащитников, мы лишь откладываем их гибель от рук наёмных убийц. Нам необходимо создать условия, в которых ответственные лица будут платить за убийства по самой высокой цене. Каждое убийство должно быть расследовано, каждый виновный привлечён к ответственности. Оставить правозащитника в живых должно обходиться дешевле, чем убить его».*

В ходе дискуссии участники высказали ряд предложений:

- Международное сообщество должно принимать более эффективные меры для привлечения тиранов к ответственности. Так, в отношении президента Республики Судан Омара аль-Башира сначала был выдан ордер на арест, однако затем ему было позволено остаться на своём посту. Это укрепило безнаказанность других должностных лиц.
- Необходимо проводить акции по устыжению высокопоставленных нарушителей прав человека – например, организовывать протесты у их отелей, когда они отправляются в командировки (правозащитник из Свазиленда).
- Многих журналистов убивают, чтобы воспрепятствовать распространению информации. Для борьбы с подобными репрессивными действиями крайне важно публиковать сообщения журналистов, поскольку в тех случаях, когда информация распространялась, убийства прекращались. Истина должна прозвучать, даже если глашатай убит (правозащитник из Гватемалы).
- Законодательство о борьбе с терроризмом зачастую усугубляет нарушения прав. Эту проблему необходимо проанализировать.
- Всемирный банк совместно с другими донорами финансировал судебные реформы, которые неоправданно увеличили число судов в Монголии. В результате была создана неэффективная система.
- Во многих случаях инвестиции транснациональных корпораций создают условия, в которых нарушаются права человека (правозащитник из Аргентины).
- Там, где убийцы пользуются безнаказанностью, а суды не являются независимыми, должно быть более активно международное сообщество. Предоставьте слово семьям погибших. Запретите виновным выезжать из страны, выдавайте ордера на арест (правозащитник из Марокко).

«ЕСЛИ ВЫ БОИТЕСЬ ОТКРЫТО ПРОТИВОСТОЯТЬ НЕСПРАВЕДЛИВОСТИ, МЫ БУДЕМ ПРОТИВОСТОЯТЬ ЕЙ ОТ ВАШЕГО ИМЕНИ, ЧТОБЫ ПОМОЧЬ ВАМ ЗАЩИТИТЬ СЕБЯ»  
ПРАВозащитник из ГВАТЕМАЛЫ

«КАЖДЫЙ ДЕНЬ Я ДУМАЮ, ЧТО ЖИВУ ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ»  
ПРАВозащитник из НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ БАНГ ЛАДЕШ

«Я БЫЛ АДВОКАТОМ ПОЛИТИЧЕСКИХ ЗАКЛЮЧЁННЫХ В СУДЕ ПО БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ. В СИРИИ БОЛЕЕ 150 000 ЗАКЛЮЧЁННЫХ, ИЗ НИХ 50 000 УМЕРЛИ ПОД ПЫТКАМИ. СИТУАЦИЯ В ТЮРЬМАХ НЕ ПОДДАЁТСЯ ОПИСАНИЮ. В ТЮРЬМЕ Г. ИДЛИБ ОХРАНИКИ ПЕРЕД ОТСТУПЛЕНИЕМ УБИЛИ ВСЕХ ЗАКЛЮЧЁННЫХ. [...] МЫ СТАЛИ СВИДЕТЕЛЯМИ ВОЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧНОСТИ, НО НИКАКИХ ОТВЕТНЫХ ДЕЙСТВИЙ НЕ ПОСЛЕДОВАЛО. ЭТО СУЩЕСТВЕННО ПОДОРВАЛО ДОВЕРИЕ СИРИЙЦЕВ К МЕЖДУНАРОДНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ И МЕЖДУНАРОДНОМУ ПРАВУ»  
ПРАВозащитник из СИРИИ

«ИСТИНА – ВОТ ПЕРВАЯ ЖЕРТВА БЕЗНАКАЗАННОСТИ»  
ПРАВозащитник из ВЕНЕСУЭЛЫ

## ГОРНОДОБЫВАЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ

Многие участники указали на нарушения прав человека, связанные с деятельностью предприятий добывающей промышленности и реализацией крупных инфраструктурных проектов. Участники подвергли критике насаждаемую такими компаниями модель развития, порождаемые ими нарушения и коррупцию, наносимый ими социальный и экологический ущерб, а также двойные стандарты государств, которые на словах защищают права человека, а на практике поощряют подобные инвестиции.

Как сообщила Французская рабочая группа, «правозащитники находятся в особой опасности, когда они защищают интересы местного населения, противоречащие экономическим интересам компаний, которые эксплуатируют сырьевые ресурсы. В подобной ситуации правозащитники противостоят не только коррумпированным правительствам, защищающим свои источники дохода, но и различным социальным группам (например, религиозным лидерам), которые агитируют против правозащитников и в поддержку интересов добывающих компаний».

*«Амазония – это регион, обречённый на уничтожение из-за реализации крупных проектов, за которыми стоят правительство Бразилии и иностранные корпорации. Несколько представителей коренных народов и правозащитников были убиты за то, что защищали свою землю и окружающую среду. Тех, кто борется, высмеивали, оговаривали, заключали в тюрьмы. [...] Мы уязвимы, у нас нет защиты, но мы продолжаем борьбу. Они не заставят нас замолчать». Правозащитник из Бразилии*

*«В регионе, где проживает народность мискито, мы боремся за свои права и свои земли. [...] К нам прибывают переселенцы, разрушают нашу природу, наш общественный строй, инвестируют в крупные экономические проекты. На наши жалобы, как правило, никто не обращает внимания, и в связи с этим конфликт достиг угрожающих масштабов. С 2014 г. на совести переселенцев по меньшей мере 60 нападений с использованием огнестрельного оружия. Несколько человек были убиты, некоторым общинам пришлось покинуть свои земли, теперь они нуждаются в защите. [...] Власти Никарагуа даже не пытаются защитить нас». Правозащитник из Никарагуа*

*«Инвестиции нередко влекут за собой репрессии против беднейших слоёв населения. Убийства и преступления, совершаемые полицейскими, коррупция в полиции, запугивание в огромных масштабах – у всех этих случаев есть «общий знаменатель»: бедность. Однако многие считают, что, напротив, это бедняки угрожают их благосостоянию». Правозащитник из Аргентины*

*«В нашем случае налицо так называемое «проклятие географического положения». Крупнейшие корпорации мира приезжают к нам, чтобы вывезти наши полезные ископаемые и природные богатства на ведущие мировые рынки». Правозащитник из Монголии*

*«Одна война закончилась, но другая продолжается – война за “красные минералы”». Правозащитник из Демократической Республики Конго (ДРК)*

*«В регионе, где я живу, находится огромная шахта, которая отравляет наши реки и окружающую среду. По условиям соглашения, которое компания подписала с руководителями наших общин, каждые несколько лет она обязана производить проверку. Однако правительство не провело ни одной проверки, хотя мы об этом просили. Мы находимся далеко от города, сообщение с ним затруднено. На нас оказывают давление из-за нашей работы в защиту окружающей среды и интересов наших общин. Мне угрожали, и я был вынужден переехать с семьёй в столицу». Правозащитник из Папуа – Новой Гвинеи*

*«Я из народа майя. Как и жители других бедных стран, мы начинаем понимать, как работает экономическая модель, основанная на эксплуатации природных ресурсов. Это новая форма колониализма и грабежа, которая очень усложнила нашу жизнь. Мы больше не в состоянии помогать людям решать их проблемы – мы непрерывно тушим «пожар» преступности, эксплуатации и насилия. Правительство Гватемалы утверждает, что это мы преступники, что это мы противостоим развитию. В системе правосудия допускаются нарушения, чтобы сделать из нашей борьбы уголовное преступление. [...] Международные организации работают по двойным стандартам. Мы обращались в Межамериканский суд по правам человека по вопросу о нарушении фундаментальных прав коренных народов, но у нас нет никакой уверенности в том, что суд решит дело в нашу пользу. Ещё не всё потеряно, однако новая и неправильная модель развития создаёт для нас трудности». Правозащитник из Гватемалы*



# СЕССИЯ 4

## Стратегии по борьбе с гендерно обусловленными рисками, с которыми сталкиваются правозащитницы. Заседание тематической группы с участием Марусии Лопес–Крус, Центральноамериканская инициатива в поддержку правозащитниц, Никхат Дад, Пакистан, Элен Коколу Зогбелему, Гвинея, Аззы Солиман, Египет, Селия Крамер, Кыргызстан

Работа тематической группы началась с рассказа участниц о том, что мотивировало их стать правозащитниками и вести работу по противодействию насилию в отношении правозащитниц в их регионе. По словам Марусии Лопес–Крус, понимание того, что в Мексике женщины считаются людьми второго сорта, пришло к ней в возрасте 15 лет, когда она сделала аборт. Впоследствии она осознала масштаб сексуального насилия, представляющего собой форму насилия государственного, в стране.

Элен Коколу Зогбелему рассказала о том, в возрасте 15 лет перенесла калечащую операцию на женских половых органах, а впоследствии неоднократно подвергалась и другим формам гендерного насилия.

*«В 15 лет мне сделали обрезание. Боль была ужасной. Кровотечение продолжалось три дня. Из-за плохого ухода появились осложнения. Позже, дома, меня принуждали к занятиям сексом, хотя я не получала от этого удовольствия. Я была вещью, которую эксплуатировали в угоду мужчине. Когда я однажды отказала мужу, он пожаловался моим родителям, и они взяли его сторону. Родители не разговаривали со мной два года. Так у меня возникло желание защищать других женщин от калечащих операций на половых органах и ранних браков».*

Азза Солиман воспитывалась в либеральной семье и осознала существование проблемы гендерного неравенства, когда стала жить одна. «Родители никогда не настаивали на том, чтобы я носила платок. Когда я начала самостоятельную жизнь, я поняла, что [в Египте] господствует политика мачизма, а общество весьма нетерпимо». Она начала открыто высказываться в поддержку прав женщин и пытается толковать законы шариата в пользу женщин.

Будучи юристом, Никхат Дад оказывала поддержку пакистанским женщинам, пострадавшим от онлайн домогательств. После нападения на Малалу Юсуфзай Никхат также стали угрожать через сеть Интернет. Государственные органы безопасности посылали ей сообщения с текстом: «Мы знаем, что ты делаешь и как ты пытаешься сбить с толку пакистанскую молодёжь». В результате Никхат стала экспертом в области регулирования социальных сетей (в частности, Twitter и Facebook), которые могут использоваться как для защиты женщин, так и в целях гендерного насилия.

Как и Азза Солиман, Селия Крамер росла в либеральной среде. Однажды она осознала, что женщины не могут свободно распоряжаться собственной жизнью и де-факто являются собственностью своих семей. Это случилось, когда она узнала, что правительство отказывало девушкам в визах для обучения за рубежом на том основании, что они могут стать жертвами торговли людьми и сексуальной эксплуатации.

*«Мы принадлежим нашим отцам и матерям. Мы принадлежим нашим мужьям. Мы собственность нашего общества. Нам пора самим устанавливать правила, самоопределяться и не давать сбить себя с пути».*

Затем участников группы попросили рассказать подробнее о проблемах, с которыми они сталкиваются. Марусия Лопес–Крус отметила, что во многих районах Мексики женщины не могут выходить на улицу без сопровождения, поскольку иначе на них могут напасть и даже изувечить и убить. Таких районов становится все больше. Возросло количество нападений на женщин, а также клеветнических заявлений и угроз нападением и изнасилованием. Высок уровень семейного насилия, в группе риска также находятся правозащитницы, защищающие женщин от насилия. Случаи насилия наблюдаются даже в правозащитных организациях. Эта тема по понятным причинам является запретной для обсуждения.

*«Нам необходимо объективно оценить работу собственного движения, чтобы удостовериться в том, что мы не воспроизводим дискриминационные модели».*

Элен Коколу Зогбелему отметила, что в Гвинее тема калечащих операций на женских половых органах является запретной. Об этом можно говорить только с женщинами, перенесшими эту операцию. За открытые высказывания на данную тему женщину могут оштрафовать, исключить из общины или даже отравить, поскольку в таком случае считается, что она разгласила секреты общины. Другие общины не принимают изгнанниц, и они становятся изгоями. Поэтому женщины вынуждены хранить молчание и оставаться в браке, даже если он их не устраивает. В случаях, когда калечащие операции на женских половых органах запрещены законодательно, закон не соблюдается. «Женщины, выполняющие данные операции, представляют собой хорошо организованное сообщество. Переубедить их будет непросто, но это необходимо сделать».

*«Вы должны понять, что данные операции – это способ осуществления контроля над женщинами. Женщинам необходимо образование, у них должна быть возможность отойти от практики калечащих операций».*

По словам Аззы Солиман, в Египте женщины являются гражданами второго сорта в составе недемократического общества. «Когда мы заговорили об инцесте, нас обвинили в нападках на государство Египет. Когда мы заговорили о правах христиан в Египте, нас обвинили во враждебности к религии и исламу». Однажды Азза стала свидетелем убийства женщины полицейским на улице. Она обратилась в полицию и дала свидетельские показания, однако её

«НАПАДЕНИЕ НА ЖЕНЩИНУ – ЭТО СИГНАЛ ДРУГИМ ЖЕНЩИНАМ ОСТАВАТЬСЯ ДОМА»  
ПРАВозащитник из Мексики

«МЫ ГОВОРИМ: ЖЕНЩИНЫ КАК ВОДА. ЧЕМ НАС БОЛЬШЕ, ТЕМ МЫ СИЛЬНЕЕ»  
ПРАВозащитник из Амазонии

«МНЕ ТРУДНО ДОВЕРЯТЬ КОМУ БЫ ТО НИ БЫЛО, ДАЖЕ МОИМ РОДСТВЕННИКАМ»  
ПРАВООЩИТНИК ИЗ ПАКИСТАНА

«МУЖЧИНАМ ТОЖЕ ПРИХОДИТСЯ НЕЛЕГКО, ПОТОМУ ЧТО ГЕНДЕРНЫЕ НОРМЫ ПОВЕДЕНИЯ ДЕЙСТВУЮТ И В ОТНОШЕНИИ НАС. И ЗАРПЛАТА У МУЖЧИН-ПРАВООЩИТНИКОВ ТОЖЕ НЕВЫСОКАЯ. К ТОМУ ЖЕ, НЕЛЬЗЯ ЗАБОЛЕТЬ, НЕЛЬЗЯ ЖАЛОВАТЬСЯ, НЕЛЬЗЯ СКОРБЕТЬ. НО, В ОТЛИЧИЕ ОТ ЖЕНЩИН, МЫ ЗНАЕМ, ЧТО НАШИ ТЕЛА ПРИНАДЛЕЖАТ НАМ»  
ПРАВООЩИТНИК ИЗ КЫРГЫЗСТАНА

«Я ТРАНССЕСУАЛЬНАЯ ЖЕНЩИНА. ПУБЛИЧНО ПРИЗНАВ СВОЮ ГЕНДЕРНУЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ, Я НАНЕСЛА МАТЕРИ ДУШЕВНУЮ ТРАВМУ, МЕНЯ ВЫГНАЛИ ИЗ ДОМА. Я ОСТАЛАСЬ БЕЗ КРОВА, СТАЛА СЕКС-РАБОТНИЦЕЙ. ВЕРНУВШИСЬ ДОМОЙ, Я СМОГЛА НАЙТИ РАБОТУ, ОДНАКО МЕНЯ ЧАСТО УВОЛЬНЯЛИ ЗА ИЗЛИШНЕ ЖЕНСТВЕННЫЙ ВИД. Я ПРЕДЪЯВИЛА РАБОТОДАТЕЛЮ СУДЕБНЫЙ ИСК ПО ОБВИНЕНИЮ В ДИСКРИМИНАЦИИ И СОЗДАЛА НЕСКОЛЬКО СУДЕБНЫХ ПРЕЦЕДЕНТОВ. Я ОТКРЫЛА МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР ДЛЯ ТРАНССЕСУАЛОВ И В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВОЗГЛАВЛЯЮ ЭКВАДОРСКУЮ ФЕДЕРАЦИЮ ЛГБТИ. НА МЕНЯ НЕСКОЛЬКО РАЗ НАПАДАЛИ И ПЫТАЛИСЬ УБИТЬ. В ПОДРОСТКОВОМ И ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ Я ПРОШЛА ЧЕРЕЗ УЖАСНЫЕ ИСПЫТАНИЯ, НО СМОГЛА ТРАНСФОРМИРОВАТЬ ИХ В ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ОПЫТ»  
ПРАВООЩИТНИЦА ИЗ ЭКВАДОРА

арестовали по обвинению в разжигании беспорядков. Впоследствии обвинения были сняты, но Азза продолжает страдать из-за увиденного и беспокоится за безопасность сына в случае, если её повторно задержат или арестуют.

Нигхат Дад обратила внимание аудитории на то, что все формы насилия в отношении женщин транслируются в сеть Интернет. Некоторые правительства нанимают Интернет-троллей для осуществления систематического преследования критически настроенных лиц в социальных сетях. По мнению Нигхат Дад, никогда не следует недооценивать серьёзность онлайн-вопросов домогательств. Женщины не должны закрывать глаза на угрозы, а, напротив, предпринимать практические шаги по разрешению ситуации.

В ходе дискуссии от участников поступили следующие комментарии:

- Почему активисты-мужчины в странах Западной Африки не поддерживают женщин в их борьбе за равноправие? Почему их отношение к проблеме всё ещё не изменилось?
- Вопрос равноправия женщин чрезвычайно важен, однако он не должен рассматриваться отдельно от других вопросов, связанных с правами человека, поскольку подобный подход сделает женщин более уязвимыми.
- Нам необходимо объединить усилия. Я вхожу в состав группы, защищающей права ЛГБТИ в Эквадоре. Моя группа сотрудничала с объединением в поддержку прав лесбиянок по вопросу подачи жалобы – и мы одержали победу. Теперь правительство обязано выплатить нам компенсацию.
- Калечащие операции на женских половых органах – весьма сложная проблема, поскольку она связана с укоренившимися традициями. Кроме того, между жертвами калечащих операций и женщинами, выполняющими эти операции, зачастую не удаётся наладить искренний, продуктивный диалог. Мы должны поддержать общины в процессе поиска ими собственного решения проблемы.
- Почему так мало женщин-лидеров?
- В составе правозащитных групп обычно преобладают мужчины. В чем выразился эффект подготовки правозащитниц?

# СЕССИЯ 5

## Инициативы по защите правозащитников. Заседание тематической группы с участием Брайана Гриффей, ОБСЕ, Розы Селорью, Межамериканская комиссия по правам человека, Жана-Луи Вилля, Европейская Комиссия, Лелы Цискаришвили, Центр реабилитации жертв пыток

Брайан Гриффей представил Руководящие положения ОБСЕ по защите правозащитников, стимулом для подготовки которых послужила Дублинская декларация. Документ был опубликован в период председательства Ирландии в ОБСЕ и содержит основные принципы, приведённые в прочих руководствах и надлежащих стандартах в отношении работы правозащитников, а также подчёркивает важность создания безопасных и благоприятных условий для правозащитников. В дополнение к документу ОБСЕ подготовит информационные видеоматериалы. Контроль соблюдения государствами Руководящих положений начнётся со следующего года. Г-н Гриффей подчеркнул, что в состав ОБСЕ входит 57 различных государств, поэтому можно ожидать, что выполнение данного обязательства будет неравномерным.

*«Я поддерживаю мнение нескольких предыдущих ораторов о том, что для поощрения и защиты прав человека необходимо создать коалицию организаций, в состав которой входили бы в том числе правительства, ООН, ОБСЕ и представители гражданского общества».*

Роза Селорью разъяснила основные механизмы работы Межамериканской комиссии по правам человека и Межамериканского суда по правам человека. По мнению г-жи Селорью, положение правозащитников в регионе не только не улучшилось, но и изменилось к худшему. В Межамериканскую комиссию по правам человека поступает множество жалоб в связи с насилием и угрозами насилия в отношении лиц ЛГБТИ, земельными спорами, промышленным развитием территории, сексуальными и репродуктивными правами, а также сообщения о произвольных арестах и исчезновениях.

Г-жа Селорью перечислила различные механизмы, доступные правозащитникам (петиции в поддержку правозащитника, меры предосторожности, региональные инициативы, пресс-релизы, тематические слушания, визиты, деятельность специальных докладчиков), подробно остановившись на мерах предосторожности, региональных расследованиях и слушаниях.

Жан-Луи Вилль подчеркнул приверженность ЕС делу обеспечения более надёжной защиты правозащитников в особо опасных ситуациях. Европейская инициатива в области укрепления демократии и прав человека позволяет ЕС оказывать правозащитникам более эффективную поддержку; предоставление дополнительной поддержки ожидается также в рамках нового Плана действий ЕС по вопросам демократии и прав человека, который содействует созданию безопасных и благоприятных условий для развития гражданского общества. Кроме того, новый План действий по установлению гендерного равенства предусматривает программу действий ЕС по борьбе с калечащими операциями на женских половых органах и ранними браками, по расширению прав и возможностей женщин и повышению их политической роли. Европейская инициатива в области укрепления демократии и прав человека на текущий момент является самой крупной в мире программой по защите правозащитников. С 2015 по 2020 гг. в рамках Инициативы планируется выделить 20–25% бюджета на защиту правозащитников, что за данный период составит 200–250 миллионов евро. Это соответствует среднегодовому бюджету в размере 37 миллионов евро, в то время как в последние четыре года эта сумма составляла ок. 20 миллионов евро в год. Подобное увеличение бюджета демонстрирует приверженность ЕС делу защиты правозащитников. В 2015 году будет выделено 10 млн. евро на программы помощи правозащитникам на местном (страновом) уровне в 107 странах и 5 млн. евро на программы глобального уровня и международные проекты. ЕС был также дополнительно создан резервный глобальный механизм с бюджетом в размере 15 млн. евро для предоставления помощи в экстренных случаях. Расширяется и система ЕС по предоставлению краткосрочной чрезвычайной адресной помощи небольшого объёма: в начале функционирования системы помощь была предоставлена в 100 случаях; в 2015 году число случаев составило более 220.

Участники тематической группы задали докладчикам ряд вопросов, в том числе о регулировании предпринимательской деятельности и взаимосвязи корпоративных инвестиций с нарушениями прав человека.

- Что ЕС может сделать для правозащитников в Европе, где пространство деятельности гражданского общества также сужается? (Правозащитник из Венгрии)
- В некоторых странах сомневаются в приверженности ЕС делу защиты прав человека, поскольку, по некоторым сведениям, ЕС возвращает просителей убежища в такие страны, как Судан, а также продает слезоточивый газ странам, правительства которых используют его для подавления протестов.
- ЕС необходимо создать универсальную юрисдикцию, чтобы обеспечить возможность судебного преследования в европейских судах главных нарушителей прав человека. (Правозащитник из Сирии)
- Основные доноры, в том числе ЕС, должны контролировать инвестиции крупных европейских компаний, так как часто они влекут за собой нарушения прав человека и нанесение ущерба окружающей среде. Подход Европы к проблеме прав человека является непоследовательным. (Правозащитник из Аргентины)
- Предпринимателей необходимо контролировать, поскольку они грабят наши страны.
- Мы обратились в Межамериканский суд по правам человека с жалобой на правительство Гватемалы и горнодобывающие компании. По закону правительство обязано вести диалог с гражданским обществом. Однако оно этого не делает и, более того, заключило в тюрьму многих лидеров нашего движения. (Правозащитник из Гватемалы)
- Необходимо оптимизировать механизмы защиты правозащитников в Южной Америке. Мы обратились за предоставлением средств защиты, но не получили ответа. Мы не чувствуем себя в безопасности.

«ПРАВА НА ТАРЕЛОЧКЕ С ГОЛУБОЙ  
КАЕМОЧКОЙ НАМ НИКОГДА НЕ ПОДАСТ. ЗА  
ПРАВА НУЖНО БОРОТЬСЯ»  
ПРАВозащитник из ТУНИСА

«НУЖНО, ЧТОБЫ КТО-ТО СКАЗАЛ ТЕБЕ,  
ЧТО ТЫ НЕ ОДИН, И БЫЛ С ТОБОЙ РЯДОМ»  
ПРАВозащитник из ЕГИПТА



В ответ Роза Селорьо принесла извинения за то, что у Комиссии накопилось значительное количество нерассмотренных заявок на предоставление помощи.

Г-жа Селорьо признала, что деятельность горнодобывающих предприятий и реализация крупных инфраструктурных проектов является наиболее серьезной проблемой в регионе. Межамериканская комиссия по правам человека готовит исследование, посвященное ведению добычи полезных ископаемых, в рамках которого будут рассмотрены вопросы о мерах по защите природных ресурсов, а также обязанности государства в этой сфере.

Жан-Луи Вилль согласился с тем, что страны ЕС не демонстрируют одинаковой приверженности делу защиты прав человека, отметив, что в данный момент идет активное внутреннее обсуждение этой проблемы. О конкретных проблемных случаях следует сообщать в Агентство по основным правам, которое осуществляет контроль соблюдения прав человека на территории ЕС.

Существует ли в Европе система двойных стандартов, когда речь идет о частных предприятиях и правах человека? Г-н Вилль отметил, что европейское гражданское общество требует от ЕС более последовательного применения руководящих принципов в отношении бизнес-практик. В данный момент применяется волонтаристский подход, но эту проблему активно обсуждают и правительства, и представители частных компаний. Проблема последовательности политики поднимается постоянно. Г-н Вилль сказал, что с его точки зрения плюсом является уже само наличие политических механизмов в области прав человека, даже если по политическим причинам не всегда возможно применять их последовательно.

### ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЛАГОПОЛУЧИЯ ПРАВОЗАЩИТНИКОВ

Во время работы тематической группы состоялось также выступление руководителя Центра реабилитации жертв пыток Лелы Цискаришвили, которое было посвящено обеспечению благополучия правозащитников.

*«Прежде всего мы люди, и наша работа может травмировать нас и заставить нас страдать. [...] Мы должны заботиться о себе».*

Эмоциональные ресурсы и духовные силы каждого человека ограничены, а в работе правозащитника присутствует стрессовый фактор; к тому же, работа кажется бесконечной. В связи с этим правозащитники могут ощущать фрустрацию и гнев, на их состоянии могут также отразиться страдания тех, кому они оказывают помощь. В отсутствие мер по защите здоровья и душевного благополучия правозащитники могут погрузиться в самокритику или депрессию, отчаяться либо, напротив, стать самовлюбленными (синдром «спасителя мира») или пасть жертвой профессионального «выгорания».

По этой причине крайне важно установить пределы. Огромное значение имеет эффективный контроль. Г-жа Цискаришвили перечислила некоторые тревожные сигналы, на которые необходимо обращать внимание.

- Не осуществляется руководство сотрудниками.
- Сотрудники считают, что их недооценивают.
- Сотрудники не делегируют задачи.
- Сотрудники переоценивают собственные возможности.
- Авторитарный стиль руководства.
- Рабочий процесс организован хаотично и становится источником стресса.
- Процесс принятия решений излишне демократичен.
- Назначаются сроки выполнения задач, в которые невозможно уложиться.
- Решения не принимаются.
- Команды не общаются друг с другом.
- Сотрудники неравномерно загружены работой.
- Сотрудники не общаются друг с другом и не отдыхают.

Г-жа Цискаришвили рекомендовала на регулярной основе организовывать встречи правозащитников в безопасной обстановке для обсуждения стратегий, рабочей нагрузки, уровня стресса и пр.

*«Структура и действия наших организаций должны быть моделью мира, который мы хотим создать. Мы должны мыслить в долгосрочной перспективе».* Правозащитник из США

*«Я вхожу в состав сети вьетнамских блогеров, которая содействует проведению кампаний в защиту прав человека. Многим из наших членов угрожали, их штрафовали, лишали документов, увольняли [...] Многие правозащитники сломались и прекратили свою деятельность из-за давления со стороны близких. Большинство из нас готово переносить испытания, которые выпадают нам на долю, – но невыносимо видеть то, как из-за правозащитной работы страдают твои близкие».* Правозащитник из Вьетнама

# СЕССИЯ 6

## Обход законодательства, гибкость и устойчивое развитие: работа в условиях ограничительных законодательных норм. Заседание тематической группы с участием Светланы Ганнушкиной, Российская Федерация, Адилура Рахман Хана, Бангладеш, и правозащитников из Эфиопии и Ирана

Светлана Ганнушкина рассказала о реакции на административное преследование правозащитников в Российской Федерации. Один из недавно принятых законов рассматривает НКО, получающие финансирование от зарубежных организаций, как иностранных агентов. В российских реалиях этот термин означает «враг государства». Действие другого законодательного акта могло бы распространяться в том числе на ОБСЕ и ООН, но в него внесли соответствующие поправки. Однако под действие этого закона по-прежнему подпадают такие организации, как «Международная амнистия» и прочие международные НПО.

Гражданское общество ответило на подобные меры отказом в регистрации. Организации преследовали в судебном порядке, те отстаивали свою правоту, но их регулярно штрафовали, потому что суды принимают точку зрения правительства даже в тех случаях, когда его доводы необоснованы. Независимые общественные организации России продолжают вести работу по внесению изменений в соответствующее законодательство и по-прежнему получают финансирование из-за рубежа.

Светлана Ганнушкина привела пример творческого подхода к решению проблемы. Организация, которой угрожали отменой регистрации, создала пять легальных партнёрских организаций, финансировавших её правозащитную деятельность. Сотрудники этих организаций работали на безвозмездной основе.

Г-жа Ганнушкина подчеркнула, что новые законы носят контрпродуктивный характер, нарушают функционирование парламентских институтов и средств массовой информации, а также наносят ущерб независимости судебных органов. От всех этих факторов в конечном итоге зависит жизнеспособность российского государства. Однако докладчик также выступила со следующим предостережением:

*«Мы должны сотрудничать с депутатами и официальными инстанциями. Ни в коем случае нельзя позиционировать или давать позиционировать себя как "врага государства"».*

Адилур Рахман Хан рассказал об усилении репрессий и подавлении деятельности гражданского общества в Республике Бангладеш. Организациям гражданского общества работать всё труднее. Государство запретило незарегистрированным организациям принимать финансирование из-за рубежа, и зарубежные доноры соблюдают это требование. Организации гражданского общества сталкиваются с многочисленными клеветническими заявлениями со стороны официальной власти. Многие правозащитники, в том числе журналисты, находятся в местах лишения свободы. В организации, сотрудником которой является Рахман Хан, многие сотрудники были вынуждены уволиться в связи с угрозами или отсутствием у организации возможности платить им заработную плату. Однако организация продолжит работу по построению демократического общества в Республике Бангладеш. По словам г-на Хана, в конечном итоге только поддержка общества сможет обеспечить правозащитникам надёжную защиту и способствовать делу защиты прав человека.

*«Если судебная система является действенной, можно искать «лазейки» в законодательстве – однако наша система функционирует плохо. Мы не можем искать «лазейки», в наших силах только отсрочить решения, направленные против нас».*

Закон о гражданском обществе в Эфиопии резко ограничил финансирование, возможность взаимодействия и деятельность организаций гражданского общества. 90% финансирования организаций гражданского общества должно поступать из местных источников; не разрешается сотрудничать с иностранными НПО по любым вопросам, а иностранным НПО запрещается работать в области прав человека. В результате принятия закона почти все НПО (в Эфиопии их насчитывается 2 500) были вынуждены прекратить свою деятельность либо сменить свой профиль на оказание услуг. В области прав человека продолжает работать всего пять из них. В целях обеспечения собственной деятельности данные организации увеличили объем средств, собираемых из местных источников, сократили расходы и начали сотрудничать с организациями, на которые не распространяется действие закона о гражданском обществе, – например, с университетами. Факультеты права направляют к ним молодых юристов, которые работают на безвозмездной основе. ЕС добился разрешения включить права человека в свою программу по развитию, что дало возможность финансировать некоторые проекты в области прав человека. Международные организации и иностранные университеты оказывают поддержку организациям гражданского общества в их правозащитной деятельности путём финансирования университетов Эфиопии, которые сотрудничают с ними.

Был задан вопрос о формах обсуждения в организациях Эфиопии «прав человека» или «демократии», поскольку это запрещено законом. Г-н Хан пояснил, что важно понимать мотивы и логику ограничительного законодательства: его целью является пресечение способности действовать самостоятельно. Большинство организаций в Эфиопии существуют в режиме выживания, однако тем не менее есть множество стратегий развития. Необходимо идентифицировать своих союзников, искать «лазейки» в законодательстве и применять творческий подход для решения проблем.

*«Чтобы соответствовать нормам закона, мы используем другую терминологию. Мы говорим не о «правах», а об «обратной связи» и «благополучии». А международные организации, говоря о традиционных практиках, наносящих вред женщинам, ведут речь о «расширении прав и возможностей женщин».*

«МЫ НЕ МОЖЕМ ПОЗВОЛИТЬ СЕБЕ ОТГОРОДИТЬСЯ ОТ МИРА. НАМ НЕОБХОДИМО НАУЧИТЬСЯ СОТРУДНИЧАТЬ»  
ПРАВозащитник из российской Федерации

«НАМ НУЖЕН БОЛЕЕ ТВОРЧЕСКИЙ ПОДХОД. С.МНЕ НИ РАЗУ НЕ ВСТРЕЧАЛСЯ ЗАКОН, КОТОРЫЙ НЕЛЬЗЯ БЫЛО БЫ ОБОЙТИ»  
ПРАВозащитник из Свазиленда

В Иране продолжается долгая и медленная борьба за свободу слова, учреждение демократических институтов и прекращение нарушений прав человека, в ходе которой были казнены тысячи граждан. Выступавший подчеркнул, что для иранцев и тех, кто оказался в подобной ситуации, крайне важно создавать собственные организации, поскольку такие структуры, как ООН, ближе к государствам, а не к их гражданам.

*«Страх – вот самое мощное оружие правительств, возглавляемых диктаторами. Важно не бояться или по крайней мере не выказывать страха. [...] Авторитарные правители могут расправиться с нами в любой момент – но ведь мы можем погибнуть по множеству других причин. Я люблю жизнь и хочу быть счастливым, однако я считаю, что мы должны отбросить страх смерти и тюремного заключения. Давайте действовать сообща и верить в то, что мы можем добиться перемен к лучшему. Наш враг – это безысходность».*



# ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ. ВЫВОДЫ РАБОЧИХ ГРУПП

В ходе двух послеобеденных сессий участники Платформы в составе шести рабочих групп обсуждали стоящие перед правозащитниками проблемы и вызовы, а также меры, необходимые для их разрешения или борьбы с ними. Данная информация представлена в настоящем разделе в обобщённом виде. При этом угрозы и вызовы, уже описанные выше, не рассматриваются подробно; основное внимание уделяется внутренним проблемам и путям их решения.

## Анализ ситуации

Современные виды связи, с одной стороны, обеспечивают более эффективную коммуникацию, с другой – позволяют вести электронную слежку и преследование в социальных сетях. Мы можем предпринимать меры для создания единого гражданского общества, однако мы должны воспрепятствовать возможности тотального полицейского надзора в отсутствие права на частную жизнь. В некоторых странах социальная изоляция, преследования и клеветнические кампании в СМИ представляют для правозащитников столь же серьёзную опасность, как и угрозы со стороны правительства.

Влияние крупных международных организаций (ООН, Европейского союза, ОБСЕ, региональных учреждений) ослабло в связи с тем, что они уделяли недостаточно внимания проблеме защиты прав человека. Кроме того, многие государственные СМИ проводили против них массированные кампании по дезинформации. В результате гражданское общество теряет веру в данные организации; всё большее число правозащитников также придерживается мнения, что международные организации не способны обеспечить им надёжную защиту.

Западный мир дистанцируется от собственных ценностей, права человека больше не в центре внимания. Дипломатическое сообщество в целом не предпринимает достаточных мер по защите прав человека и правозащитников.

Причиной этого явления отчасти являются опасения в связи с международным терроризмом. Терроризм представляет собой реальную угрозу, однако это не оправдывает снижения значимости прав человека. В некоторых регионах мира на правозащитников ведут охоту как репрессивные, нетерпимые правительства, так и вооружённые группировки или гражданское общество, где нет толерантности и царит насилие. В то же время правозащитникам в опасности всё труднее бежать за границу или искать защиты за рубежом, особенно в Европе.

Многие правительства всё менее терпимы к инакомыслию. Они преследуют организации гражданского общества путём административных мер, урезают их финансирование, принимают законы, ограничивающие информационно-просветительскую работу и сокращающие пространство деятельности гражданского общества, а также поощряют деятельность проправительственных негосударственных организаций в целях препятствования законной правозащитной деятельности.

В группе особого риска находятся журналисты, защитники прав ЛГБТИ-сообщества, женщины и активисты, работа которых связана с крупными экономическими проектами.

В подобных условиях сообщество правозащитников становится хранителем мировых ценностей, и это огромная ответственность.

*«Международное сообщество всё дальше отходит от либеральных ценностей». Азиатская английская рабочая группа*

*«Чем больше международное сообщество закрывает глаза на нарушения, тем большей опасности подвергаются правозащитники». Французская рабочая группа*

## Внутренние проблемы

- У правозащитных организаций зачастую недостаточно сторонников и в результате этого не могут рассчитывать на поддержку общественности в защите прав человека.
- В некоторых регионах мира правозащитники – это люди среднего или пожилого возраста. Многих руководителей отличает авторитарный стиль принятия решений, а организации не привлекают молодых активистов, не проводят их обучение и не поручают им ответственных заданий.
- Наши организации иногда консервативны и опасаются перемен. Некоторые год за годом утверждают одни и те же программы, не рассматривая новые подходы.
- Часто наблюдаются случаи плохого управления. В некоторых регионах мира этот вопрос редко выносится на обсуждение, однако это явление вызывает отток молодых специалистов из правозащитной деятельности, поскольку они не видят возможностей для профессионального роста.
- Стресс и депрессия принадлежат к числу главных внутренних проблем. Организации не предпринимая достаточных мер для предотвращения физического и духовного переутомления сотрудников. Число программ реабилитации слишком мало; к тому же, доступные программы нацелены на предоставление временного отдыха и не предлагают решений системного характера.
- Правозащитники лишены социальной защиты. У большинства нет медицинской страховки. В условиях стабильно низкого дохода правозащитников эта проблема будет становиться всё более актуальной по мере их старения.
- Для защиты правозащитников не предпринимается достаточных мер (к ним относятся, например, меры безопасности, использование надёжных средств связи и пр.)

*«У НАС МНОГО ОБЩЕГО. МЫ ВСЕ БОРЕМСЯ ЗА ЛУЧШИЙ МИР. МЫ ВИДИМ ЗДЕСЬ ВСЕ ЦВЕТА РАДУГИ, И НАМ НУЖНО КАК МОЖНО БОЛЬШЕ РАЗНЫХ ЦВЕТОВ, ЧТОБЫ ПРОТИВОСТОЯТЬ ТЕМ, КТО ХОЧЕТ СДЕЛАТЬ ВСЁ МИР ОДНОТОННЫМ»*  
ПРАВАЗАЩИТНИК ИЗ МЕКСИКИ

*«ЕСЛИ ИНФОРМАЦИЯ РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ ЗА РУБЕЖОМ, ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕАГИРУЕТ. ЭТО СПАСЛО МЕНЯ»*  
ПРАВАЗАЩИТНИК ИЗ РЕСПУБЛИКИ НИГЕР

*«МЫ ДОЛЖНЫ ДЕЙСТВОВАТЬ АКТИВНО, А НЕ ПРОСТО РЕАГИРОВАТЬ НА СЛОЖИВШУЮСЯ СИТУАЦИЮ. НЕОБХОДИМО ПЕРЕСТАТЬ ПОСТОЯННО "ТУШИТЬ ПОЖАРЫ"»*  
ПРАВАЗАЩИТНИК ИЗ КЕНИИ

## Пути решения

- Заручитесь поддержкой местного населения. Общественная поддержка обеспечивает правозащитникам наилучшую защиту.
- Разработайте стратегию по противодействию угрозам совместно с местными, региональными и международными правозащитными организациями.
- Работайте над созданием местных, национальных, региональных и международных сообществ по поддержке правозащитников, которые подвергаются нападениям или находятся в опасности. Создайте системы раннего предупреждения. Определите факторы, которые являются «сигналом тревоги».
- По возможности оперативно предпринимайте меры локального характера после арестов. Запрашивайте информацию у официальных лиц по телефону, обращайтесь в полицейские участки.
- Разработайте долгосрочную стратегию развития, в то же время не забывая о тактике. Подумайте, какие меры будут наиболее эффективны, – скрытая дипломатия, меры, предпринимаемые в сотрудничестве с другими организациями, или общественные кампании. В случае необходимости обратитесь за юридической консультацией перед тем как предпринимать какие-либо действия.
- Налаживайте сотрудничество с дипломатическим сообществом. Это особенно важно в странах, правительства которых опасаются политической изоляции. Попросите дипломатов открыто выступить в поддержку правозащитников и их работы.
- Поддерживайте международные правозащитные механизмы и укрепляйте сотрудничество с ними. В то же время оцените, насколько эффективна будет их помощь в вашем конкретном случае.
- Заручитесь поддержкой представителей политических партий, правительственных и деловых кругов, университетов и прочих учреждений. Сотрудничество с ними поможет повлиять на поведение государств.
- Работайте над укреплением общественной поддержки правозащитников и их работы. Привлекайте представителей общественности к совместной работе, общайтесь с ними, участвуйте в решении вопросов, представляющих общественный интерес.
- Делитесь успехами. Противодействуйте клеветническим кампаниям, рассказывайте о вашем видении ситуации: публикуйте истории успеха и истории, создающие положительный образ вашей работы.
- Делитесь опытом с правозащитниками из вашего региона и других стран.
- Привлекайте к работе молодых правозащитников, проводите обучение, поручайте им ответственные задания.
- Организуйте для правозащитников обучение в области цифровой безопасности с самого начала их работы. Проводите анализ рисков, выработайте культуру бдительности, по мере необходимости проводите обучение. Создайте системы обеспечения безопасной работы для частных лиц и организаций.
- По возможности собирайте как можно больше средств на местной основе.
- Инвестируйте в программы подготовки управленческих кадров, уделяйте должное внимание вопросам руководства.
- Обеспечьте подготовку и реализацию долгосрочных программ по предупреждению депрессии, физического и духовного переутомления. Организуйте встречи, заботьтесь друг о друге. Поддерживайте самооценку правозащитников. Предпринимайте меры по снижению стресса.
- Предпринимайте меры по искоренению ненадлежащего поведения в правозащитных организациях (сексуальные домогательства, дискриминация, нетерпимость).

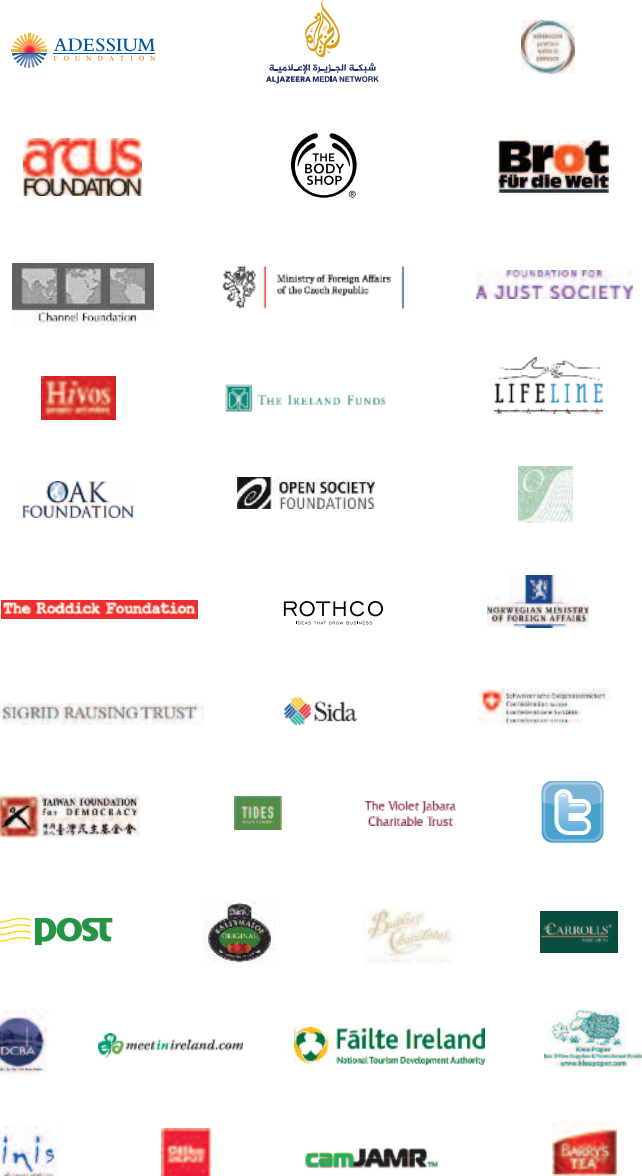


ОРГАНИЗАЦИЯ FRONT LINE DEFENDERS  
БЛАГОДАРИТ ЗА ЩЕДРУЮ ПОМОЩЬ  
СЛЕДУЮЩИХ ДОНОРОВ



IRIS O'BRIEN  
FOUNDATION

- Adessium Foundation
- Al Jazeera
- American Jewish World Service
- Arcus Foundation
- The Body Shop
- Bread for the World
- The Channel Foundation
- The Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic
- Fairwind Foundation
- Foundation for a Just Society
- Hivos International
- The Ireland Funds
- Lifeline: Embattled CSO Assistance Fund
- Oak Foundation
- Open Society Foundations
- Overbrook Foundation
- Peter Schattner
- The Roddick Foundation
- Rothco Advertising Integration
- Royal Norwegian Ministry of Foreign Affairs
- Sigrid Rausing Trust
- Swedish International Development Cooperation Agency
- Swiss Federal Department of Foreign Affairs
- Taiwan Foundation for Democracy
- Tides Foundation
- The Tikva Grassroots Empowerment Fund
- The Violet Jabara Charitable Trust
- Twitter
- Anonymous
  
- An Post
- Ballymaloe Foods
- Butlers Chocolates
- Carrolls Irish Gifts
- Dublin City Business Association
- Dublin Convention Bureau
- Fáilte Ireland
- Klee Paper
- Fragrances of Ireland
- Office Depot
- camJAMR™
- Barry's Tea



Мы также хотели бы поблагодарить и наших многочисленных  
сторонников, чей вклад в нашу работу трудно переоценить.

[www.frontlinedefenders.org](http://www.frontlinedefenders.org)

«НИКАКОЕ УГНЕТЕНИЕ НЕ  
МОЖЕТ ПРОДОЛЖАТЬСЯ  
ВЕЧНО»

ПРАВозАЩИТНИК ИЗ  
ПАЛЕСТИНЫ

## 8-я ДУБЛИНСКАЯ ПЛАТФОРМА ДЛЯ ПРАВозАЩИТНИКОВ

Дублинский замок,  
4-6 ноября 2015 г.

### ДУБЛИН

головной офис Front Line Defenders  
Second Floor, Grattan House Temple  
Road, Blackrock, A94 FA39 Co.  
Dublin, Ireland Тел.: 00 353 1 212  
37 50  
Факс: 00 353 1 212 10 01  
Email: [info@frontlinedefenders.org](mailto:info@frontlinedefenders.org)

### БРЮССЕЛЬ

офис Front Line Defenders в ЕС  
Square Marie-Louise 72 1000  
Brussels, Belgium  
Тел.: 00 32 230 93 83  
Факс: 00 32 230 00 28  
Email:  
[euoffice@frontlinedefenders.org](mailto:euoffice@frontlinedefenders.org)

Следите за Front Line Defenders  
на Фейсбуке, Ю-тубе и в Твиттере

[www.facebook.com/FrontLineDefenders](http://www.facebook.com/FrontLineDefenders)  
[twitter.com/FrontLineHRD](https://twitter.com/FrontLineHRD)  
[www.youtube.com/FrontLineHRD](http://www.youtube.com/FrontLineHRD)



Front Line Defenders subscribes to the Dóchas Code of Conduct  
on Images and Messages.



[WWW.FRONTLINEDEFENDERS.ORG](http://WWW.FRONTLINEDEFENDERS.ORG)



За идеи, мнения и точки зрения,  
выраженные в публикации,  
полностью отвечает Front Line  
Defenders; они не обязательно  
представляют или отражают  
политику Айриш Эйд

IRIS O'BRIEN  
FOUNDATION



Документ был подготовлен на  
средства Европейского союза.  
Организация Front Line Defenders несет  
полную ответственность за  
содержание документа; оно не может  
считаться отражением позиции  
Европейского союза ни при каких  
обстоятельствах.