

INFORME DE LA PLATAFORMA DE DUBLÍN PARA DEFENSORES/AS DE DERECHOS HUMANOS 2015



Castillo de Dublín, 4-6 de noviembre 2015

¿qué hace front line defenders?

Front Line, the International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, es una organización no-gubernamental (ONG) internacional. Fue fundada en Dublín en el año 2001, con el objetivo específico de proteger a los/as defensores/as de derechos humanos en riesgo, personas que trabajan, de forma no violenta, por alguno o todos los derechos consagrados en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (DUDH). Front Line Defenders da respuesta las necesidades de protección identificadas por los mismos/as defensores/as.

Front Line Defenders brinda ayuda rápida y práctica a defensores y defensoras de derechos humanos en riesgo a través de:

- subvenciones para solventar los gastos de las necesidades prácticas en materia de seguridad de defensores/as;
- capacitación y recursos (materiales) sobre seguridad y protección, entre otros sobre seguridad digital;
- tareas de incidencia en el plano internacional en nombre de defensores y defensoras de derechos humanos en riesgo;
- oportunidades de descanso y recuperación y otras para aquellos/as defensores/as que están en situaciones de estrés extremo;
- oportunidades de intercambio y trabajo en red entre defensores y defensoras, lo que incluye la Plataforma de Dublín (cada dos años)
- el Premio Anual Front Line Defenders para defensores/as de los derechos humanos en riesgo;
- una línea telefónica de emergencia para defensores/as, abierta las 24 horas, disponible en árabe, inglés, francés, español y ruso.

Front Line Defenders promueve los mecanismos de protección de defensores/as de derechos humanos a través de su apoyo a la labor del Relator Especial de la ONU sobre la situación de los/as defensores/as de derechos humanos y otros mecanismos internacionales y regionales. Front Line Defenders promueve el respeto a la Declaración de la ONU sobre Defensores de Derechos Humanos. Front Line Defenders tiene estatus consultivo especial ante el Consejo Económico y Social de la Organización de Naciones Unidas, estatus de asociado ante el Consejo de Europa y estatus de Observador en la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos. En el año 2007, Front Line Defenders recibió el Premio Rey Balduino al Desarrollo.



En la portada: Kenita Placide, defensora de derechos humanos de Santa Lucía, Mary Lawlor, Front Line Defenders Directora Ejecutiva de Front Line Defenders, Diane Rodríguez, defensora de derechos humanos de Ecuador, en la Plataforma de Dublín 2015.

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN



Denis O'Brien (Presidente)

Denis O'Brien preside el Digital Group, una de las compañías de telefonía celular más florecientes del mundo. El Sr. O'Brien es uno de los principales empresarios de Irlanda, con grandes inversiones en diversos sectores, entre ellos telecomunicaciones, radio, medios de comunicación, propiedades, arrendamiento de aviones, golf y otros intereses de tiempo libre. Es el fundador del Communicorp Group, que cuenta con una gama de medios de comunicación y difusión en Irlanda y otros siete países europeos. En el 2003, Denis fue presidente de los Juegos de Verano de las Olimpiadas Especiales y es también presidente de Ernst & Young Entrepreneur of the Year. También integra el US Board of Concern Worldwide. En el 2000, creó la Iris O'Brien Foundation para asistir a comunidades desfavorecidas en Irlanda y en el ámbito internacional.



Kieran Mulvey es director ejecutivo de la Comisión de Relaciones Laborales de Irlanda, profesor adjunto de Relaciones Industriales del National College of Ireland y consultor de la Organización Internacional del Trabajo y de la Unión Europea. Asimismo, es ex secretario general de dos sindicatos de docentes.



Noeline Blackwell es una abogada irlandesa que se especializa en derechos de los refugiados y directora ejecutiva de Dublin Rape Crisis Centre. Anteriormente, trabajó como directora general de FLAC (Free Legal Advice Centres), una ONG que ofrece asistencia y servicios legales gratuitos para personas que viven en la pobreza. Asimismo, ha sido presidente de International Human Rights Trust y del capítulo de Irlanda de Amnesty International.



David Sykes trabaja desde hace 30 años en el sector de servicios financieros, combinando sus carreras en el área bancaria y de la bolsa. Es integrante del Securities Institute (Mercado de capitales).



Jim Conway es fundador de Print and Display Group, una de las imprentas más importantes de Irlanda, en la que se desempeña como presidente. Print and Display es uno de los líderes del mercado europeo en materia de producción de pantallas, digitales y de litio para cartelería de exterior, publicidad en buses y materiales para puntos de venta. También cuenta con otros emprendimientos relativos a medios de comunicación en Irlanda y Europa del Este.



Maria Mulcahy participó de "People in Need" desde 1998 hasta el 2000. Fue responsable de la organización de las teletonos de la RTE, que reunieron € 28 millones. Asimismo fue directora de captación de fondos para las Olimpiadas Especiales del 2003 y es parte del consejo de Newstalk 106, The Iris O'Brien Foundation y Digital Foundation.



Mary Jane N. Real es miembro fundadora y ex coordinadora de Women Human Rights Defenders International Coalition. De profesión abogada, colaboró para la creación de la red Alternative Law Groups en Filipinas. Desde hace muchos años se dedica a la defensa de los derechos de la mujer y ha trabajado por los derechos de la mujer y organizaciones de derechos humanos en Asia y, en el ámbito internacional como coordinadora regional del Foro Asia Pacífico sobre Mujer, Legislación y Desarrollo.



Arnold Tsunga es director para África de la [http://www.ijc.org/ Comisión Internacional de Juristas]. Fue secretario ejecutivo de la Law Society of Zimbabwe y director ejecutivo de Zimbabwe Lawyers for Human Rights. En el 2006, se hizo acreedor en forma conjunta del Premio Martin Ennals para defensores de derechos humanos.

CONSEJO DE DIRECCIÓN



Michel Forst es Relator Especial de las Naciones Unidas sobre la situación de defensores de derechos humanos y secretario general de la Comisión Nacional Consultiva de Derechos Humanos de Francia. Se desempeñó como experto independiente de la ONU en la situación de los derechos humanos en Haití entre el 2008 y el 2013. Asimismo, fue secretario general de la Cumbre de defensores de derechos humanos en París y director del capítulo de Francia de Amnesty International.



Hina Jilani es una abogada de derechos humanos reconocida en el ámbito internacional y paladina de defensores y defensoras de derechos humanos. Entre el 2000 y el 2008 se desempeñó como Relatora Especial del Secretario General de las Naciones Unidas sobre la situación de defensores de derechos humanos. Junto a su hermana, Asma Jahangir, cofundó la primera oficina de práctica legal enteramente femenina en Pakistán, y es también una de las fundadoras de la Comisión de Derechos Humanos de ese país. Asimismo, es integrante de The Elders.



Maina Kiai es Relator Especial de la ONU sobre el derecho a la libertad de reunión y asociación pacíficas. Abogado formado en las universidades de Nairobi y Harvard, desde hace 20 años hace campaña por los derechos humanos y la reforma constitucional en Kenia, como fundador y director ejecutivo de la ONG Kenya Human Rights Commission y luego desde la presidencia de la Comisión Nacional de Derechos Humanos de Kenia (2003-2008).



James L. Cavallaro es director fundador de la Clínica Internacional de Derechos Humanos y Resolución de Conflictos de la Facultad de Derechos de la Universidad de Standford, donde también enseña. Antes de unirse a Standford, integró durante 9 años el claustro de la Facultad de Derecho de Harvard, donde también colaboró como director ejecutivo del Programa de Derechos Humanos. En junio de 2013 fue elegido para integrar la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH).



Maryam Elahi es presidenta y directora de Community Foundation of Eastern Connecticut. Durante más de 25 años, ha trabajado en puestos de liderazgo en la comunidad internacional de derechos humanos como defensora, profesora y financiadora/donante. Anteriormente fue directora del Programa Internacional para Mujeres de la Open Society Foundations.

fi FRONT LINE DEFENDERS

Registered Charity Number CHY 14029

PREFACIO

Establecida en 2002, la Plataforma de Dublín de Front Line Defenders tiene lugar cada dos años y reúne a defensores/as de derechos humanos (DDH) en riesgo para compartir experiencias, aprender unos de otros, adquirir nuevas habilidades e interactuar con las autoridades de las organizaciones internacionales e intergubernamentales. El objetivo general del evento es crear un espacio seguro en el que las voces de los/as defensores/as de derechos humanos son centrales - donde se escuchan sus opiniones y sus luchas y estrategias pueden ser compartidas para informar a sus compañeros/as y el trabajo de Front Line Defenders en el futuro.

Cada Plataforma de Dublín es un evento único, impulsado por el extraordinario espíritu de los/as defensores/as de derechos humanos que asisten, y la Plataforma de Dublín 2015 no fue una excepción. Fuimos acompañados en Dublín por 111 DDH de 98 países diferentes. 111 DDH que se niegan a aceptar la injusticia y que insisten en que los derechos humanos no son negociables. 111 DDH que son implacables en su búsqueda de los derechos humanos y que encarnan una esperanza y heroísmo silenciosos. Este es el espíritu que se captura tan bien en estas palabras del poeta de Irlanda del Norte, Derek Mahon:

*"¿Cómo no he de estar contento de contemplar el claro nubes
detrás de la ventana,
Y una marea alta reflejada en el techo?
Habrá muertes; habrá muertes, pero no hay necesidad de entrar
en eso.
Los poemas fluyen de la mano de forma espontánea, y la fuente
oculta es el corazón vigilante.
El sol se levanta a pesar de todo, y las ciudades lejanas son
hermosas y brillantes.
Me acuesto aquí en un derroche de luz de sol, viendo el apunte del
día y las nubes volar.
Todo va a estar bien ".*

Front Line Defenders se esfuerza por responder a la realidad siempre cambiante en el terreno para los DDH en riesgo, y con cada Plataforma de Dublín hace lo posible por asegurar que la agenda y las discusiones se encauzan hacia los nuevos problemas y retos. En este informe de 2015 podrás leer, por ejemplo, sobre los aprendizajes y los resultados de un panel titulado "El fracaso definitivo; el asesinato continuo de defensores/as de derechos humanos", que se propuso en respuesta al creciente número de homicidios de defensores de derechos humanos y la impunidad que siguió en estos casos. Del mismo modo, una mesa redonda titulada "Elusión, flexibilidad y resistencia; continuar trabajando a pesar de la legislación restrictiva" se introdujo en la agenda de este año para ampliar los aprendizajes y desafíos que surgieron a partir de un panel de 2013 titulado "La protección y la ampliación de un entorno propicio para los defensores de derechos humanos".

Aunque la justicia, la libertad y los derechos humanos nunca se alcanzarán con facilidad, los regímenes autoritarios siguen invirtiendo enormes recursos y esfuerzos para silenciar, restringir y desacreditar a la sociedad civil independiente, y son estos valientes 111 DDH y sus colegas los que se mantienen firmes en su compromiso de hablar públicamente y defender los derechos de los demás y quienes se asegurarán de que estos objetivos no se pueden negar indefinidamente.

A los queridos DDH que asistieron a la Plataforma de Dublín 2015 y todos los y las defensores/as de derechos humanos en riesgo en todo el mundo, les damos las gracias por su continua persistencia y determinación por sanar el dolor y la injusticia infligida a sus comunidades con pasión y compasión. Ustedes son nuestra inspiración en Front Line Defenders - nuestra razón de ser.

Mary Lawlor
Directora ejecutiva
Front Line Defenders



"NOS ATACAN PORQUE ESTAMOS EN EL CAMINO CORRECTO. CONTINUAREMOS SOÑANDO Y HABLANDO UNOS A OTROS COMO SERES HUMANOS A TRAVÉS DE LAS IDEOLOGÍAS Y LAS RELIGIONES"
DDH, IRAQ

"HABLO POR AQUELLOS QUE NO PUEDEN HABLAR, ESCRIBO POR AQUELLOS QUE NO PUEDEN ESCRIBIR"
DDH, UGANDA

INTRODUCCIÓN

La octava Plataforma de Dublín, organizada en el Castillo de Dublín del 4 al 6 de noviembre de 2015, reunió a 111 defensores y defensoras de derechos humanos de 98 países para compartir y analizar sus experiencias y preocupaciones.

La reunión fue dirigida por Mary Lawlor, Directora Ejecutiva de Front Line Defenders, Seán Sherlock TD, Ministro de Estado irlandés para el Desarrollo, Promoción Comercial y Cooperación Norte-Sur, Zeid Ra'ad Al-Husseini, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, Michael Forst, Relator Especial de la ONU sobre la situación de los/as defensores/as de los derechos humanos, y Stavros Lambrinidis, Representante Especial de la UE para los Derechos Humanos. Numerosas organizaciones de derechos humanos, fundaciones y organizaciones de donantes nacionales e internacionales también participaron.

Como en plataformas previas, los participantes discutieron sus preocupaciones con los ponentes y los miembros de los tres paneles temáticos, los cuales abordaron el asesinato de los/as DDHs, las estrategias para hacer frente a los riesgos específicos de género que afrontan las mujeres DDHs, y cómo los DDHs pueden proseguir con su trabajo a pesar de la legislación restrictiva. Además los participantes se reunieron en seis grupos, divididos por idiomas, en la tarde del primer y el segundo día, para estudiar los retos que afrontan en las diferentes regiones y cómo gestionarlos o solucionarlos.

Durante la Plataforma, numerosos/as DDHs describieron sus experiencias. Dos sesiones completas se dedicaron a sus testimonios al final del segundo y del tercer día.

La tarde del 4 de noviembre, la Red para la Igualdad de Gays y Lesbianas (Gay and Lesbian Equality Network, GLEN), y el Consejo Nacional de Mujeres de Irlanda (National Women's Council of Ireland, NWC) organizaron eventos paralelos públicos y opcionales sobre cómo los/as DDHs trabajan para hacer realidad los derechos LGBTI y los derechos de las mujeres respectivamente. Un tercer evento paralelo, organizado por Twitter, consideró cómo los/as DDHs pueden usar Twitter en su trabajo así como el mismo puede ser también usado para monitorear y acosar a los/as DDHs.

La Plataforma concluyó con una cena en la Old Jameson Distillery en Dublin.

SIN NOS COGEMOS DE LAS MANOS, NOS
VOLVEMOS LO SUFICIENTEMENTE
PODEROSOS PARA CONSTRUIR UN MUNDO
HUMANO
DDH, IRÁN

HACE MUCHO TIEMPO QUE NO HE VISTO A
TANTA GENTE SONREÍRSE LOS UNOS A LOS
OTROS. SIENTO QUE SOY PARTE DE UNA
ÚNICA SOCIEDAD CIVIL.
DDH, FEDERACIÓN RUSA

OBJETIVOS DE LA OCTAVA PLATAFORMA DE DUBLÍN

- Analizar y exponer la realidad de la represión de los/as defensores/as de los derechos humanos y promover su trabajo internacionalmente.
- Priorizar el intercambio de experiencias para que los/as defensores/as de los derechos humanos puedan aprender unos de otros y debatir qué lecciones estratégicas se pueden extraer de la prevención y la minimización del riesgo.
- Proporcionar una oportunidad a los/as participantes para contar sus experiencias y hacer recomendaciones prácticas en áreas específicas e influir en las estrategias a nivel internacional.

Cuestiones claves

Las ponencias principales, los paneles y los grupos de debate señalaron varios temas críticos. El primero de estos es la proliferación, a lo largo de cada uno de los continentes, de legislaciones y prácticas oficiales diseñadas para reprimir y restringir las actividades de la sociedad civil. Por ejemplo, se requiere a las organizaciones que cumplan un examen de registro, quedan excluidas de recibir fondos desde el extranjero o de participar en grupos de presión política, o son sometidas a investigaciones administrativas o vigilancia electrónica. Esta reducción de espacio de la sociedad civil está agravado por un segundo fenómeno: la intensificación del acoso, intimidación y violencia contra los/as defensores/as de derechos humanos- demostrado en su mayor brutalidad a través del número de defensores/as que han sido asesinados/as por el trabajo que hacen.

En muchas partes del mundo, el asesinato y la intimidación están íntimamente relacionados con conflictos por recursos económicos, disputas por la tierra, conflictos para proteger el medioambiente y los bienes comunes ante el avance de la minería y otros grandes proyectos, y protestas contra la corrupción pública y privada.

Cabe destacar sobretodo esto el creciente uso de las nuevas tecnologías para reprimir el trabajo de derechos humanos: el uso de la vigilancia electrónica para vigilar e invadir la privacidad, y el uso de los medios de comunicación sociales para acosar e intimidar.

Ninguna de estas tendencias es una novedad en sí misma. Tomadas en conjunto, sin embargo, crean un ambiente amenazador y cada vez más restrictivo para los/as defensores/as de los derechos humanos, quienes necesitan desarrollar nuevas técnicas y respuestas ante estos desafíos.

Como ponen de manifiesto los ponentes y los debates en plenario, tanto los gobiernos democráticos

FUI ARRESTADO Y TORTURADO. LA POLICÍA
ME PREGUNTÓ: '¿TE CREEES QUE ERES JESÚS,
COMO PARA PENSAR QUE PUEDES SALVAR A
TODOS LOS VECINOS DEL BARRIO?' ESTABA
GRAVEMENTE HERIDO Y TODA AQUELLA
NOCHE ME PREGUNTÉ SI ESTABA
PREPARADO PARA CONTINUAR HACIENDO
ESTE TRABAJO. PERO A LA MAÑANA
SIGUIENTE EL TRIBUNAL ESTABA LLENO DE
NUESTRA GENTE CON CAMISETAS ROJAS...
HUBO MANIFESTACIONES EN LAS CALLES.
ESO ME DIO LA RESPUESTA
DDH, SUDÁFRICA

EXISTEN DUDAS DE QUE LOS MÉTODOS ANTIGUOS VAYAN A CONTINUAR FUNCIONANDO EN UN ENTORNO DONDE LOS GOBIERNOS HAN CEDIDO A LAS VIEJAS PRESIONES Y SE HAN VUELTO "IMPERMEABLES". [...] ES IMPORTANTE ENCONTRAR NUEVOS ARGUMENTOS DDH, BANGLADESH

UN ESTADO ACTÚA Y LOS OTROS LE SIGUEN SI NO SE HACE NADA. ALREDEDOR DE UNA CUARTA PARTE DE LOS ESTADOS DE LA OSCE (ORGANIZACIÓN PARA LA SEGURIDAD Y LA COOPERACIÓN EN EUROPA) HAN ADOPTADO LEGISLACIONES EXTREMADAMENTE RESTRICTIVAS. LA CRISIS NO ES SILENCIOSA PARA LOS QUE ESTAMOS EN ESTA SALA. EL SILENCIO ENSORDECEDOR ESTÁ EN LAS CAPITALES, EN LA OEA (ORGANIZACIÓN DE ESTADOS AMERICANOS), EL CONSEJO EUROPEO, LA UE
PONENTE, OSCE

como los organismos regionales de derechos humanos que apoyan el trabajo de los/as DDH están poco preparados para los desafíos citados anteriormente. En muchos Estados, las políticas y los intereses económicos chocan y superan los compromisos de los Estados con los derechos humanos, mientras que los organismos internacionales han fallado al no haber modernizado suficientemente sus métodos y no tener capacidad para dar respuestas rápidas. Muchos de los ponentes subrayan que, para proteger los derechos humanos y a sus defensores/as, será necesario desarrollar estrategias nuevas y creativas, y trabajar más detenidamente en nuevas formas de alianza.

Este informe describe los diferentes debates que tuvieron lugar a lo largo de los tres días de la Plataforma y resume las propuestas que surgieron para proteger a los/as DDH de las amenazas que enfrentan, aumentando el espacio para su trabajo y promoviendo los derechos humanos de todos.

PRIMERA SESIÓN

Presentaciones de Mary Lawlor, Directora ejecutiva de Front Line Defenders, Seán Sherlock TD, Ministro irlandés para el Desarrollo Exterior, Promoción Comercial y Cooperación Norte-Sur, Zeid Ra'ad Al-Hussein, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos.

En su discurso de apertura, Mary Lawlor enfatizó que los/as defensores/as de derechos humanos “habéis sido elegidos como blancos fáciles porque sois efectivos”. Los gobiernos autoritarios “están empleando grandes esfuerzos y recursos para cerrar, silenciar, limitar y desacreditar a la sociedad civil independiente – especialmente aquella que critica las políticas del gobierno”.

Mary Lawlor dijo que los gobiernos democráticos deberían responder activamente ampliando el espacio para los/as defensores/as de los derechos humanos. “Demasiada gente valiente que trabaja de forma legítima y no violenta por los derechos de sus comunidades está siendo atacada porque luchan por defender los principios de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la cual fue acordada por todos los Estados miembros de la ONU. Estos principios están siendo sacrificados por el poder corrupto de los autócratas, la violencia de grupos armados, la avaricia de las industrias extractivas y la minería ilegal, y el poder y la influencia de las grandes empresas”. Y demasiado a menudo “esos gobiernos que se autoproclaman democráticos ven los derechos humanos como un “extra”, conveniente pero insignificante, subordinado a los intereses económicos y estratégicos. Están dispuestos a cruzar todos los límites con el fin de proteger estos intereses.”

Mary Lawlor puso de manifiesto el fracaso de la comunidad internacional de apoyar de manera continua a los/as DDH que han sido condenados injustamente a largas penas de prisión. Lamentó el hecho de que después de un tiempo “solo sus seres queridos continúan manteniendo acciones para lograr su liberación” y recordó los nombres de Abdulhadi Al-Khawaja (Bahrain, cadena perpetua), Atena Daemi (Irán, 14 años), David Rabelo Crespo (Colombia, 18 años), Azimjan Askarov (Kyrgyzstan, cadena perpetua) y Dawit Isaak (Eritrea, detenido sin cargos desde 2001).

Muchos/as DDH son también asesinados por su trabajo. En los primeros diez meses de 2015, Mary Lawlor informó que Front Line Defenders registró el asesinato de 115 DDH en 23 países. Describió el asesinato de Chai Bunthongiek (Tailandia), Sabeen Mahmud (Pakistán), Francela Mendez (El Salvador), y Emerito Samarco, Dionel Campos, Bello Sinzo (Filipinas)... “Trágicamente, una vez que un/a defensor/a de derechos humanos es asesinado, se le olvida muy rápidamente. ¿Con qué frecuencia oyes los nombres de estos asesinados después de sus muertes, y en cuántos casos son los autores llevados ante la justicia?”

Mary Lawlor anunció que Front Line Defenders espera crear con otras organizaciones un memorial conmemorativo internacional a los/as defensores/as de los derechos humanos que han sido asesinados desde que se aprobó la Declaración sobre los defensores de los derechos humanos de la ONU en 1998. Dijo que el memorial deberá ser algo más que una lista de nombres: deberá celebrar sus vidas y trabajos y representar algo concreto a lo que puedan contribuir familiares y amigos.

A través de la creación de un Memorial Internacional, crearemos conjuntamente un poderoso testimonio del sacrificio de aquellos que hemos perdido, además de una crítica imperecedera a la impunidad generalizada.

El Sr. Seán Sherlock, Ministro irlandés para el Desarrollo, Promoción Comercial y Cooperación Norte-Sur elogió a los/as defensores/as de los derechos humanos y el trabajo de Front Line Defenders. En el discurso subrayó que “la crítica no puede ser vista como un delito”.

Tenemos gobiernos insistiendo en la necesidad de que los/as defensores/as sean responsables y de que los/as defensores/as rindan cuentas, cuando justifican las restricciones o la represión. Al hacerlo, fracasan en recordar uno de los principios fundamentales de la democracia; que el Estado debe rendir cuentas a sus ciudadanos y que la responsabilidad principal de promover y proteger los derechos humanos recae sobre el Estado.

Al describir las participaciones de Irlanda al Consejo de Derechos Humanos de la ONU, el Ministro resaltó dos resoluciones que Irlanda ayudó a redactar y a negociar en 2013 y 2014. Esto “subraya la importancia de la contribución de la sociedad civil en muchos aspectos de nuestras vidas, y hace un llamado a los Estados a crear y mantener, en la legislación y en la práctica, un ambiente seguro y habilitado en el cual la sociedad civil pueda funcionar eficazmente”. Con posterioridad, el Consejo de Derechos Humanos pidió a la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que preparase sugerencias durante el 2016 para la creación de un ambiente seguro y habilitado para la sociedad civil.

El Sr. Sherlock reafirmó el compromiso de Irlanda con los/as defensores/as de los derechos humanos. “Todos nosotros estamos en deuda con vuestro coraje y convicción. Es inaceptable que estéis sometidos a un gran riesgo y peligro personal por ejercer vuestros derechos y libertades básicas y por intentar garantizar los derechos de todos. Irlanda continuará usando su voz para apoyar vuestro trabajo y asegurar vuestra protección”.

SIEMPRE HE CREÍDO QUE ESTÁS HECHO DE FUEGO Y AIRE. FUEGO PORQUE ARDES CON PASIÓN PARA CORREGIR LOS ERRORES. Y AIRE PORQUE “CAMINAS EN EL AIRE EN CONTRA DE TU SENTIDO COMÚN”
MARY LAWLOR, DIRECTORA EJECUTIVA DE FRONT LINE DEFENDERS

DIRIGÍA UNA ASOCIACIÓN DE JÓVENES EN BAHREÍN. EN 2015, HOMBRES ENMASCARADOS VINIERON A MI CASA, ASUSTARON A MI FAMILIA Y ME AMENAZARON. ME COLGARON DEL TECHO, ME SOMETIERON A AHOGAMIENTOS SIMULADOS, ME PRIVARON DEL SUEÑO, ME OBLIGARON A FIRMAR UNA DECLARACIÓN SIN UN ABOGADO PRESENTE. TODAVÍA LLEVO LAS SEÑALES DE LA TORTURA. FUI SENTENCIADO A 15 AÑOS DE CÁRCEL Y ME NEGARON CUIDADOS MÉDICOS PARA LAS HERIDAS DE LA TORTURA. DESPUÉS DE UNA REVUELTA EN LA PRISIÓN, AHORA AFRONTO UN NUEVO JUICIO. PERO LO SÉ: SOBREVIVIREMOS
DDH, BAHREÍN

1. Front Line Defenders Annual Report 2016 (January 2016) reported that 156 human rights defenders were killed or died in detention in 25 countries in the first 11 months of 2015. At: <https://www.frontlinedefenders.org/annual-reports>.

En una videoconferencia en directo desde Ginebra, Zeid Ra'ad Al-Hussein, Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos, también subrayó la amenaza que supone el cierre de espacios de la sociedad civil.

En todo el mundo existen legislaciones que prohíben el acceso a fondos extranjeros; existen prohibiciones para viajar y otros intentos de coartar el trabajo de las organizaciones de la sociedad civil. Vemos persecuciones ilegítimas, campañas de desprestigio, destrucción de propiedades, desapariciones e incluso asesinatos de los miembros de la sociedad civil. Medidas para bloquear o limitar los espacios democráticos online y vigilancia masiva. Intentos de aplastar la libertad de prensa – particularmente si investigan violaciones de derechos humanos, corrupción e infracciones de funcionarios. Hay enormes, y fatales, pasos atrás. Esto socava el antídoto más fuerte contra el extremismo violento, un espacio seguro para la sociedad civil.

El Alto Comisionado pidió nuevas formas de alianza para proteger la libertad de expresión, asociación y manifestación pacífica. “A nivel global, esto significará continuar trabajando para la construcción de coaliciones entre Estados y organizaciones más amplias y diversas, para proteger y mantener límites contra la reducción de espacios de participación pública. Necesitamos alinear mejor nuestras voces y acciones para accionar en el ámbito local y, para asegurar que las limitaciones, intimidaciones y represalias contra los miembros de la sociedad civil provocarán un impacto político, económico, y en la reputación de los Estados.”

Al mismo tiempo, expresó optimismo. “El espacio democrático no se está reduciendo en todas partes. Cada día, en cada esquina del mundo, la gente se junta y organiza de forma creativa para inducir el cambio. Debemos salir en su búsqueda, defender su trabajo y también compartir esas experiencias”.

Después de su presentación, el Alto Comisionado respondió a las preguntas del público: sobre el derecho a la tierra y el acaparamiento de las tierras por las empresas; sobre la protección de las personas LGBTI; sobre la situación legal y el futuro del Sahara Occidental; sobre el encarcelamiento en Mauritania de Biram Dah Abeid; sobre la elección de Arabia Saudí para el Consejo de Derechos Humanos; la protección de los/as defensores/as de los derechos humanos en México; y el derecho a la privacidad.

El Alto Comisionado respondió que en numerosas ocasiones su Oficina sabe qué hay que decir pero no siempre puede asegurar que las palabras tengan un efecto. Es particularmente importante diseñar estrategias en un periodo en el que los/as defensores/as de los derechos humanos están bajo presión.

Sobre la apropiación de tierras, afirmó que las inversiones y conductas abusivas deben ser denunciadas, pero también que una campaña global puede ser necesaria debido a que las voces solitarias, o de las minorías, pueden no tener efecto. Sugirió que hay muchos buenos ejemplos de campañas efectivas y atrajo la atención de los oyentes sobre la importancia de las Directrices de la ONU sobre Empresas y Derechos Humanos, y dijo que su Oficina está considerando la posibilidad de tomar acciones legales en algunos casos a través de la figura del “amicus curiae”.

Acerca de la restricción de los derechos LGBTI en Europa, el Alto Comisionado declaró que su Oficina defiende a todas las personas que están en desventaja o sufren discriminación, sean personas LGBTI o inmigrantes.

Reconociendo la importancia del problema del Sáhara Occidental, el Alto Comisionado dijo que su Oficina ha enviado dos misiones este año al territorio para reunirse con comunidades saharauis. Tras afirmar que todos los derechos de los pueblos al territorio deben ser respetados, señaló que es un problema que la MINURSO (la oficina de la ONU responsable de ese territorio) no tenga un componente de derechos humanos.

Con respecto a Arabia Saudí, el Alto Comisionado mencionó que los Estados, y no su Oficina, determinan quién se sienta en el Consejo de Derechos Humanos. La OACDH (Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos) ha criticado numerosas prácticas en Arabia Saudí y ha condenado aspectos de los bombardeos en Yemen. Dijo que su Oficina no hace distinciones entre países y que todos los gobiernos tienen las mismas responsabilidades con respecto a los derechos humanos, aunque los gobiernos a menudo fallan en su cumplimiento. Añadió que la Oficina está revisando, actualmente, su cobertura de los países para evaluar si alguna de ellas debe ser corregida.

En México y América Latina en general, el Alto Comisionado dijo que las organizaciones de la sociedad civil deberían hacer campaña junto a su Oficina y otros actores para proteger los derechos humanos y ampliar el espacio de la sociedad civil. Opinó que, aunque la ONU es bastante franca en estas cuestiones, la comunidad diplomática es indebidamente silenciosa en su apoyo a los /as DDH y los principios esenciales que defienden.

En respuesta a la cuestión de la privacidad, finalmente, el Alto Comisionado señaló que las tecnologías de la información actuales ayudan a los/as DDH pero también pueden obstaculizar su trabajo y facilitar la opresión. Será importante ver qué se puede hacer para fortalecer la supervisión judicial, y para regularizar el tema en esta área.

El mundo es complicado. Hacemos todo lo posible para poner de relieve la presión a la cual están sometidos los/as DDH y el trabajo que hacen. Pero solo tendremos éxito, y sólo alcanzaremos nuestras metas globales, si la sociedad civil cuenta con el espacio necesario para presionar a los gobiernos a rendir cuentas por cualquiera de los crímenes o delitos menores que cometan sus funcionarios. Si deseamos que se realicen los derechos humanos y que nuestro planeta sobreviva, entonces los/as DDH deben ser una prioridad en nuestra agenda.

SEGUNDA SESIÓN

Ponencias a cargo del Relator Especial de la ONU sobre la situación de los/as defensores/as de los derechos humanos, el Representante Especial de la UE para los Derechos Humanos, y el Ministro noruego de Asuntos Exteriores, Ginebra.

Michel Forst, Relator Especial de la ONU sobre la situación de los defensores derechos humanos, reseñó los primeros 18 meses de su mandato, durante los cuales ha organizado siete procedimientos de consulta a nivel regional con alrededor de 500 DDH de 111 nacionalidades. Presentó el informe y los hallazgos ante la Asamblea General de la ONU en octubre de 2015.

Estaba horrorizado por el número de defensores/as de los derechos humanos que son objeto de campañas de desacreditación, que son amenazados, detenidos arbitrariamente, torturados o asesinados... [e] impresionado por los riesgos afrontados por ciertos grupos de defensores: mujeres defensoras de derechos humanos, defensores que trabajan en zonas de conflicto, defensores del derecho a la tierra, periodistas y blogueros, defensores de los derechos de LGBTI, entre otros.

Ha prometido extender los límites del mandato para alcanzar un mayor impacto, y ser “la voz de las aspiraciones y las preocupaciones de los defensores” y “un puente entre los activistas y sus críticos”. Dijo que, para alcanzar estos objetivos, su oficina responderá de manera más rápida a situaciones urgentes, fortalecerá las comunicaciones, publicará informes sobre asuntos cruciales como los derechos humanos en zonas de conflicto, e interconectará más estrechamente los mecanismos de protección nacionales e internacionales, a través de las visitas tanto oficiales como extraoficiales, los medios sociales y el sitio web oficial del mandato. Ha argumentado que también será crucial “vincularse con todos los actores”, incluyendo gobiernos, empresas y líderes religiosos. “Estoy convencido de que debemos lograr un equilibrio entre divulgar los despreciables ataques contra los/as defensores/as y mostrar prácticas respetuosas para apoyarlos. Me gustaría demostrar a los gobiernos escépticos que hay estrategias para fomentar y apoyar a los/as defensores/as que pueden ser recreadas y tener un efecto multiplicador.

Con este fin, el Relator Especial anunció que pondrá en marcha un sondeo global en línea para identificar las buenas prácticas “de todos los protagonistas/participantes – Estados, agentes privados, instituciones nacionales de derechos humanos, organismos de derechos, sociedad civil, donantes, organizaciones intergubernamentales, embajadas extranjeras y, especialmente, los/as mismos/as defensores/as. El sondeo dará cobertura a la infraestructura legal y política, a los programas de protección y las redes nacionales e internacionales por igual, así como los riesgos particulares afrontados por DDH específicos, incluidas mujeres, trabajadores LGBTI, abogados/as y defensores/as del derecho a la tierra y de los DESC. El Relator Especial, que preparará un informe oficial basado en las consultas en mayo de 2016, invitó a todos los participantes a contribuir con sus ideas y experiencias.

Permanezco optimista. Creo que hay muchas cosas que todavía no hemos intentado o explorado completamente [...] Soy también optimista porque las organizaciones de la sociedad civil y los activistas por los derechos humanos están más activos que nunca... Darnos el tiempo para reunirnos, hablar y compartir todos juntos, para que todos nos podamos sentir más fuertes y continuar la lucha.

Stavros Lambrinidis, Representante Especial de la UE para los Derechos Humanos, señaló que los DDH son temidos porque sus denuncias de abusos a menudo antagonizan a personas poderosas y arrojan luz sobre las injusticias sociales (como la corrupción judicial y los comportamientos criminales del Estado). Amenazan las estructuras de poder injustas. “Las mujeres DDH destruyen el patriarcado, cambiando las sociedades. Los poderes judiciales independientes previenen los abusos del gobierno. Las compañías que se resisten a dar cuentas son obligadas a cambiar sus prácticas empresariales”.

Es por esto que ha habido una respuesta negativa en contra de la sociedad civil. Para mostrarlo la UE está destinando más recursos a la protección de los/as DDH. “Estamos haciendo más y gastando más, somos más activos diplomáticamente, y estamos mejor coordinados”. La UE financia actualmente más casos en los tribunales, apoya a las familias de más DDH perseguidos, y está aumentando el presupuesto para DDH y programas de asociaciones civiles. La UE está llevando a cabo 40 diálogos sobre derechos humanos con terceros países, los cuales en mayor número incluyen talleres formativos para ONG, lo que les da reconocimiento. En la UE, también la diplomacia política en representación de la sociedad civil ha sido cada vez más explícita: un amplio número de iniciativas han apoyado la libertad de expresión y asociación y han pedido la ampliación del espacio de la sociedad civil.

El desafío está en defender los derechos cuando estos son cuestionados – no cuando hay un acuerdo. Es por esto que los derechos humanos se centran en las minorías. Los derechos humanos han sido siempre una batalla acerca de religión, identidad o sistemas políticos. Han sido una batalla dentro de religiones, identidades y sistemas políticos.

El Sr. Lambrinidis argumentó que “necesitamos cambiar la forma en que la sociedad civil es definida” con el fin de contrarrestar las afirmaciones que definen las organizaciones de la sociedad civil como subversivas, no representativas o financiadas por Occidente. La Primavera Árabe no sucedió porque las

EL DESTINO NO NOS ENVÍA DESAFÍOS QUE NO
PODEMOS SUPERAR. SIEMPRE TENEMOS UNA
OPCIÓN: SER PERSONAS DECENTES O
GANALLAS
DDH, BELARUS

HE SIDO AMENAZADO Y ARRESTADO A
MENUDO POR USAR LA LEY PARA ACUSAR A
FUNCIONARIOS POR CRÍMENES EN LA
ADMINISTRACIÓN Y CORRUPCIÓN. AUNQUE
MUCHAS DE MIS DEMANDAS NO TERMINAN
EN VICTORIA, EL NÚMERO DE ABOGADOS
MANDADOS A PRISIONES SECRETAS HA
DESCENDIDO Y EL ESPACIO PARA EL
TRABAJO POR LOS DERECHOS HUMANOS HA
AUMENTADO, DEBIDO A NUESTRO USO DE LAS
LEYES ADMINISTRATIVAS PARA DESAFIAR
EL CRIMEN Y LAS FECHORÍAS
DDH, CHINA

SOMOS ACUSADOS DE SER AGENTES
EXTRANJEROS. PERO DE HECHO SOMOS LOS
PATRIOTAS DE NUESTRO PAÍS
DDH, FEDERACIÓN RUSA

DEFENDER LOS DERECHOS HUMANOS NO ES
UN ESFUERZO HEROICO. ES UN DEBER. PARA
LOS CIUDADANOS, LOS PERIODISTAS, LOS
FUNCIONARIOS PÚBLICOS. ¿POR QUÉ
DEFENDEMOS LOS DERECHOS HUMANOS?
PORQUE LA VIDA NOS PIDE QUE LO HAGAMOS
DDH, COSTA RICA

TODO PODER ES RELATIVO. NO HAY UN PODER
ABSOLUTO. COMO ORGANIZACIONES DE
DERECHOS HUMANOS DEBEMOS SER CAPACES
DE ENCONTRAR FORMAS DE TRABAJAR, Y DE
DECIR LA VERDAD AL PODER
DDH, ETIOPÍA

personas fuesen manipuladas desde el extranjero, o por la sociedad civil. De hecho, la sociedad civil es con frecuencia una aliada crucial del interés público y del gobierno mismo. A menudo es el primer mensajero de los crímenes contra los derechos humanos, la corrupción y las agresiones al medio ambiente. Grupos independientes y particulares que lucharon por la tolerancia y el respeto por los derechos humanos son frecuentemente los verdaderos críticos del terrorismo.

Tenemos que trabajar juntos. Lo que tú haces está aislado, y a menudo es impopular. Los gobiernos tratan de aislarte. Tienes enemigos. Pero también tienes algunos amigos poderosos.

El Sr. Lambrinidis contestó entonces a los comentarios y las preguntas de la audiencia:

- Los funcionarios fracasan en proteger a las mujeres que desafía el patriarcado porque los mismos funcionarios tiene creencias patriarcales.
- Es difícil estar de acuerdo y compartir declaraciones porque los puntos de partida de los Estados y las de los los/as DDH son muy diferentes; los Estados apoyan los derechos humanos por intereses económicos.
- ¿Qué puede hacer la UE contra las violaciones de los derechos humanos en el sur de Tailandia?
- ¿Cómo puede la UE superar los obstáculos de la soberanía del Estado para prevenir que los/as DDH sean encarcelados injustamente por la corrupción del sistema de justicia nacional?
- ¿Por qué el acuerdo nuclear de Irán no tenía en cuenta los derechos humanos?
- ¿Apoyaría la UE la creación de un día internacional de los/as DDH?

Tras reconocer que los derechos de la mujer son delicados porque desafían actitudes profundamente arraigadas, el Sr. Lambrinidis sugirió que dos estrategias han sido efectivas para reducir las MGF: ganarse el apoyo masculino porque esto abre las puertas al cambio, y aplicar normas y principios internacionales al debate porque esto otorga poder a las mujeres.

Reconociendo que los Estados y los/as DDH tienen diferentes argumentos, repitió que necesitamos comprometer a un número mayor de personas, porque muchos no entienden lo que hacen los/as DDH. Incluso en sociedades represivas hay un momento en el que las personas se dan cuenta de que la represión no va a funcionar; la UE debe estar preparada para detectar estos momentos.

Sobre la tortura en el sur de Tailandia, el Sr. Lambrinidis comentó que, a la espera de la restauración de la democracia, la UE ha suspendido las conversaciones con Tailandia en un amplio rango de temas, incluyendo la tortura.

Sobre Irán, dijo que este tratado en concreto aborda exclusivamente la cuestión nuclear: sin embargo, la UE ha sacado la cuestión de los derechos humanos en las conversaciones con Irán.

Sobre la soberanía, el Sr. Lambrinidis dijo que esta cuestión se presenta en muchas áreas, no sólo en los derechos humanos. La idea clave a destacar es que la soberanía de cada país mejora si los Estados participan activamente en la comunidad internacional, sobre comercio, medio ambiente, derechos humanos y otras áreas.

Michel Frost añadió que su oficina comparte los casos de DDH con la UE, para que ésta pueda plantear estos casos a los gobiernos relevantes. En cuanto a la soberanía, destacó que los Estados aprobaron por unanimidad la elección del Relator Especial, y que por consiguiente actúa bajo la suposición de que todos los Estados ratifican su trabajo.

En el cierre de la sesión, Signe Hjelde, asesor del Ministerio de Asuntos Exteriores, informó acerca de la resolución anual sobre los/as defensores/as de los derechos humanos, que tradicionalmente ha patrocinado Noruega. El Sr. Hjelde indicó que se espera un texto definitivo para el 26 de noviembre. La resolución va a destacar los derechos a la libertad de expresión, organización y asociación, y la importancia de proteger el espacio de la sociedad civil. Noruega ha propuesto una reunión de todos los estados para encontrar un acuerdo para la resolución y da la bienvenida a la participación de los/as defensores/as de los derechos humanos.

TERCERA SESIÓN

El fracaso definitivo, la matanza continua de los/as defensores/as de derechos humanos. Panel con Donald Hernández Palma (Honduras), Tanveer Jahan (Pakistán), Zahra Mohamed Ahmed (Somalia), y Wadih Al-Asmar (Líbano).

Los panelistas empezaron describiendo la situación en sus países. En Honduras, alrededor de 20 personas mueren de forma violenta cada día. 54 periodistas y 102 abogados han sido asesinados desde 2003, 174 personas LGBTI fueron asesinadas entre 2009 y 2014, y 109 activistas medioambientales fueron asesinados entre 2000 y 2013.

En Pakistán, los/as DDH están gravemente expuestos a la violencia de los terratenientes, los grupos religiosos extremistas, los funcionarios y la policía. Las políticas “antiterroristas” gubernamentales han incrementado mucho su vulnerabilidad. Muy pocos asesinatos son llevados ante la justicia porque los apoyan fuerzas poderosas.

En Somalia los asesinatos son frecuentes, los tribunales son corruptos y la policía no recibe un sueldo. Muchos periodistas han sido asesinados, y es especialmente peligroso ser mujer. Muchas mujeres que han sido desplazadas internamente (IDPs, por sus siglas en inglés) han sido violadas y asesinadas, aunque los derechos de la mujer han recibido más atención desde 2014.

Antes de la Primavera Árabe, los/as DDH en Oriente Medio eran, a veces, asesinados, pero las desapariciones y las torturas eran el riesgo más frecuente. Ahora, actores estatales y no estatales están simplemente matando DDH en Siria, Turquía e Irak así como acosándolos de otros modos. Los asesinatos son tolerados por el estado en cuestión pero no por la opinión pública. Desafortunadamente la opinión pública tiene poca influencia en la compleja situación que ha surgido.

Los panelistas describieron una gama de respuestas a las amenazas que afrontan. En Honduras uno de los problemas es que la gente se ha acostumbrado a la violencia así como a sentirse desempoderada por ésta.

Creemos que tenemos que ir a las comunidades a explicarles sus derechos y cómo pueden oponerse. Pero eso crea nuevos peligros porque los grupos de interés atacan a las personas que se alzan su contra. Cuando esto pasa, damos visibilidad a los casos, ayudamos a las personas a llevar su caso ante los tribunales, y también “avergonzamos” internacionalmente a los responsables.

En Pakistán, después de supervisar las organizaciones de la sociedad civil, la Comisión Democrática para el Desarrollo Humano (DCHD por sus siglas en inglés, Democratic Commission for Human Development) descubrió que muy pocos sabían cómo manejar estos riesgos; desde entonces ha formado más de un centenar de DDH. Entendiendo que la confianza fue siempre un desafío, la Comisión coordinó a organizaciones para debatir sobre cooperación, aumentar la seguridad, e implantar un sistema temprano de alerta que avise a las organizaciones locales, regionales e internacionales de la amenaza.

La acción en Somalia está limitada por la corrupción judicial y la inseguridad general, que persiste pese a la presencia de la ONU y de fuerzas internacionales. Es vital aumentar la responsabilidad oficial y el acceso a una justicia real.

Repitiendo y pormenorizando en este punto, Wadih Al-Asmar expuso que acabar con la impunidad y perseguir a los asesinos es la clave para acabar con los asesinatos y la violencia en Oriente Medio.

Los/as DDH no son asesinados arbitrariamente si no para evitar que den testimonio o investiguen crímenes. Además, aquellos que matan tienen impunidad, así como los gobernantes. Proteger a los/as DDH meramente retrasa su asesinato. Necesitamos crear condiciones en las cuales aquellos responsables paguen un alto precio. Cada muerte debe ser investigada, cada infractor procesado. Debe hacer que sea menos costoso dejar a los DDH hacer su trabajo que matarlos.

En la discusión, los participantes expusieron sus sugerencias:

- La comunidad internacional debe actuar con más eficacia para sancionar a los dictadores. La emisión de una orden de arresto contra el Presidente de Sudan Omar al-Bashir pero permitirle después continuar en el ejercicio de su cargo ha fortalecido la impunidad de otros líderes.
- Debemos avergonzar y abochornar a los abusadores notorios organizando protestas de bienvenida en los alrededores de sus hoteles cuando viajen (DDH, Suazilandia).
- Muchos periodistas son asesinados para evitar que la información salga a la luz. Para mostrar esta represión es importante publicar estas historias, porque donde se ha hecho los asesinatos han decrecido. Asesinar al mensajero nunca debería silenciar el mensaje. (DDH, Guatemala).
- La legislación antiterrorista a menudo aumenta las violaciones de los derechos. Deberíamos analizar esta relación.
- El Banco Mundial y otros donantes han financiado la reforma judicial, lo que ha multiplicado irresponsablemente el número de Tribunales en Mongolia, creando un sistema disfuncional.
- En muchos casos, las inversiones de las multinacionales crean condiciones en las que se producen los abusos. (DDH, Argentina).
- Donde los asesinos tienen impunidad y los tribunales no son independientes, la comunidad internacional debería ser más activa. Se debe dar a las familias de los asesinados la oportunidad de hablar, evitar que los responsables viajen, emitir órdenes de arresto. (DDH, Marruecos)

SÍ TIENES MIEDO DE MOSTRAR TU ROSTRO,
NOSOTROS ESTAMOS AHÍ PARA MOSTRAR
NUESTRA CARA Y AYUDARTE A
DEFENDERTE A TI MISMO
DDH, GUATEMALA

CADA DÍA PIENSO QUE QUIZÁS HOY SEA MI
ÚLTIMO DÍA
DDH, BANGLADESH

MI TRABAJO CONSISTÍA EN DEFENDER
PRISONEROS POLÍTICOS EN LOS TRIBUNALES
ANTITERRORISTAS. HAY ALREDEDOR DE
150.000 PRISONEROS EN SIRIA, Y 50.000 HAN
MUERTO BAJO TORTURA. LA SITUACIÓN EN
LAS PRISIONES DESAFÍA CUALQUIER
DESCRIPCIÓN. EN LA PRISIÓN DE IDLIB, LOS
GUARDIAS DE LA PRISIÓN ASESINARON A
TODOS LOS PRISONEROS ANTES DE
RETRIRARSE. [.] HEMOS SIDO TESTIGOS DE
CRIMENES DE GUERRA Y CRIMENES CONTRA
LA HUMANIDAD, PERO NO SE HA HECHO
NADA. ESTO HA QUEBRANTADO LA
CONFIANZA DE LOS SIRIOS EN LOS
ORGANISMOS INTERNACIONALES Y EN LAS
LEYES INTERNACIONALES
DDH, SIRIA

LA PRIMERA VÍCTIMA DE LA IMPUNIDAD ES
LA VERDAD
DDH, VENEZUELA

MINERÍA EXTRACTIVA Y PROYECTOS ECONÓMICOS

Muchos de los participantes hicieron referencia a las violaciones de los derechos humanos asociados con industrias extractivas y grandes proyectos de infraestructuras. Criticaron el modelo de desarrollo que representan, los abusos y la corrupción que generan, los daños sociales y medioambientales que causan, y la doble moral de los Estados que predicán los derechos humanos y promueven tales inversiones .

Según el grupo de trabajo francés: “los/as defensores están particularmente expuestos a riesgos cuando defienden los intereses de las comunidades locales en contra de los intereses de las compañías que explotan los recursos primarios. En esta situación, los/as DDH no solo deben lidiar con los gobiernos corruptos que quieren proteger sus fuentes de ingresos, si no con otros grupos sociales, tales como líderes religiosos, que hacen campaña contra los/as DDH y apoyan los intereses de las compañías.

El Amazonas es una región condenada a la destrucción por grandes proyectos apoyados por el Gobierno de Brasil y grandes empresas extranjeras. Numerosos indígenas y otros/as DDH han sido asesinados por defender el medio ambiente y sus tierras. Aquellos que luchan han sido ridiculizados, calumniados y encarcelados [...] Sintiéndonos inseguros y desprotegidos, continuamos luchando. No van a silenciarnos. DDH, Brasil

En la región de la Moskitia, hemos luchado por ser reconocidos y por nuestras tierras [...] Los colonizadores han venido, han destruido nuestro medio ambiente, nuestra sociedad, invirtiendo en grandes proyectos económicos. Nuestras quejas generalmente han sido ignoradas y los niveles de conflicto son alarmantes. Numerosas personas han sido asesinadas y algunas comunidades han sido desplazadas y necesitan protección [...] Las autoridades de Nicaragua no intentan protegernos. DDH, Nicaragua

Las inversiones a menudo despliegan las represalias contra nuestra gente más pobre. Asesinatos a manos de policías, delitos y corrupción policial que generan cada vez más situaciones de intimidación. En todos estos casos el denominador común es la pobreza. Y aun así muchas personas consideran que los pobres son la amenaza para su bienestar. DDH, Argentina

Sufrimos la maldición de nuestra situación geográfica. Tenemos a las mayores compañías buscando nuestros minerales y riquezas para abastecer el mayor mercado del mundo. DDH, Mongolia

La guerra ha terminado, pero otra guerra continúa: una guerra por los minerales de sangre. DDH, DRC

Tenemos una gran mina en nuestra región que ha envenenado nuestros ríos y el medio ambiente. El acuerdo con la compañía firmado por nuestros líderes comunitarios establecía que debía ser revisado cada pocos años. Sin embargo, el gobierno no ha iniciado nunca la revisión que hemos reclamado. Estamos lejos de la ciudad y la comunicación es difícil. Estamos bajo presión debido a nuestro trabajo ambiental y comunitario. He sido amenazado y me he tenido que trasladar con mi familia a la capital. DDH, Papúa Nueva Guinea

Soy maya. Como en otros países pobres, estamos empezando a comprender el modelo económico extractivo. Es una nueva forma de colonialismo y saqueo. Ha hecho nuestras vidas difíciles. Ya no ayudamos a la gente a solucionar sus problemas porque estamos combatiendo las emergencias de crimen, explotación y violencia. El gobierno de Guatemala dice que somos criminales, que estamos en contra del desarrollo. El sistema legal está siendo usado para criminalizar nuestra lucha [...] Las organizaciones internacionales siguen aplicando un doble rasero. Llevamos un caso a la Corte Interamericana de los Derechos Humanos en el campo de los derechos fundamentales de los indígenas que están siendo abusados, pero no tenemos la certeza o la seguridad de que la Corte vaya a fallar a nuestro favor. No todo es oscuro, pero somos retados por este nuevo y falso modelo de desarrollo. DDH, Guatemala

CUARTA SESIÓN

Estrategias para abordar los riesgos específicos de género afrontados por las Mujeres Defensoras de Derechos Humanos. Panel con Marusia López Cruz (Iniciativa Mesoamericana de MDDH), Nighat Dad (Pakistán), Helène Kokolou Zogbelemou (Guinea), Azza Soliman (Egipto), y Selia Kramer (Kirguistán).

A integrantes del panel les pidieron primero que describieran las circunstancias que les habían llevado a trabajar como defensoras de los derechos humanos, y a denunciar ataques contra las defensoras en sus regiones. Marusia López Cruz dijo que ella se había dado cuenta de la falta de reconocimiento hacia las mujeres en México cuando tuvo un aborto a los 15 años, y cuando, más tarde, comprendió el alcance de la violencia sexual, como una extensión de la violencia del Estado.

Helène Kokolou Zogbelemou contó que ella había sufrido MGF a los 15 años y, posteriormente, muchas formas de violencia de género.

A los 15 fui mutilada, fue tremendamente doloroso. Sangré durante tres días. Al haber unos cuidados inadecuados hubo complicaciones. Más tarde, en mi hogar, experimenté el sexo sin placer: era un objeto explotado para el placer del hombre. Cuando lo rechacé, mi marido se quejó a mis padres y ellos se pusieron de su parte. No me hablaron durante dos años. Esto me llevó a querer defender a otras mujeres de la MGF y del matrimonio infantil.

Después de una infancia indulgente, Azza Soliman contó que se concienció sobre el género cuando salió de su casa. “Mis padres eran liberales y nunca me puse el velo. Cuando salí al mundo, sin embargo, me di cuenta de lo machistas que eran los políticos [en Egipto] y de lo intolerante que era la sociedad”. Empezó a hablar sobre los derechos de la mujer e intentó entender la Sharia en términos que pudieran beneficiar a la mujer.

Como abogada, Nighat Dad ha llevado casos de mujeres en Pakistán que han sufrido acoso en línea. Tras el atentado contra Malala Yousafzai, Nighat recibió amenazas en línea. Las agencias de seguridad le enviaron mensajes diciéndole “Sabemos lo que estás haciendo y estás contaminando las mentes de los jóvenes de Pakistán. Esto le llevó a convertirse en una experta en la regulación de las plataformas de las redes sociales (como Twitter y Facebook), ya que las mismas pueden ser usadas a la vez tanto para proteger como para acosar a las mujeres.

Como Azza Soliman, Selia Kramer tuvo una infancia liberal. Sin embargo, se dio cuenta de que las mujeres no eran libres de dirigir sus vidas y son de hecho propiedad de sus familias cuando supo que el gobierno había denegado los visados a las mujeres para estudiar en el extranjero, con el argumento de que eran susceptibles de ser objeto de trata como trabajadoras del sexo.

Pertenece a nuestros padres y madres. Pertenece a nuestros maridos. Pertenece a nuestras comunidades. Es hora de que marquemos el ritmo, sabiendo quiénes somos y no siendo apartadas de nuestro camino.

Se les pidió que describieran los problemas a los que se enfrentaban con más detalle. Marusia López Cruz contó que, cada vez en más zonas de México, las mujeres no pueden salir solas sin ser agredidas, o incluso mutiladas y asesinadas. Los ataques físicos han aumentado, pero también las amenazas de ataques físicos o sexuales, y la difamación. La violencia familiar es alta, las mujeres que defienden a otras mujeres de la violencia están en peligro, y la violencia también sucede dentro de las organizaciones de derechos humanos - un tema tabú.

Necesitamos revisar de manera honesta lo que estamos haciendo en nuestros propios movimientos para ver de qué manera estamos reproduciendo la discriminación.

Helène Kokolou Zogbelemou dijo que en Nueva Guinea era un tabú hablar de la MGF, excepto a otras mujeres que la habían experimentado. Las mujeres que hablan pueden ser multadas, expulsadas de sus comunidades, o incluso envenenadas. Se las considera como traidoras de los secretos de su sociedad. Las otras comunidades no acogerán a las mujeres desterradas. Son rechazadas por la sociedad. Como resultado, las mujeres se sienten obligadas a permanecer calladas y a continuar en matrimonios infelices. Comentó que donde hay leyes contra la MGF, no se aplican “Las mujeres que practican la MGF están muy bien organizadas. Deben ser convencidas”.

Necesitas entender qué es la MGF: es una forma de controlar a las mujeres. Las mujeres necesitan educación; deben ser capaces de alejarse de la MGF.

Azza Soliman dijo que las mujeres en Egipto son ciudadanas de segunda clase en una sociedad que no es democrática. “Cuando hablábamos de incesto, nos dijeron que estábamos atacando Egipto. Cuando hablamos de los derechos de los cristianos en Egipto, nos dijeron que éramos hostiles a la religión y al Islam”. Después de ver a un policía asesinar a una mujer en la calle, Azza declaró como testigo y ella misma fue arrestada por promover disturbios. Recientemente exculpada, dijo que continúa sufriendo personalmente, por haber visto una mujer asesinada, y que le preocupa la seguridad de su hijo pequeño si ella es arrestada o detenida otra vez.

CUANDO UNA MUJER ES ATACADA, UN MENSAJE ES ENVIADO, QUE TODAS LAS MUJERES DEBEN PERMANECER EN CASA
HRD, MÉXICO

NOSOTROS DECIMOS QUE LAS MUJERES SOMOS COMO EL AGUA; CUANDO VAMOS JUNTAS, NOS VOLVEMOS MÁS FUERTES
DDH, AMAZONAS

ES DIFÍCIL PARA MÍ CONFIAR EN ALGUIEN. NO PUEDO CONFIAR NI EN MIS PROPIOS FAMILIARES
DDH, PAKISTÁN

PARA LOS HOMBRES ES TAMBIÉN DIFÍCIL DEBIDO A LAS NORMAS DE GÉNERO. LOS HOMBRES DDH TAMPOCO ESTÁN BIEN PAGADOS. Y NO PUEDES ESTAR ENFERMO, NO PUEDES HABLAR ACERCA DE TU DOLOR, NO PUEDES AFLIGIRTE. PERO, A DIFERENCIA DE LAS MUJERES, CREES QUE POSEES TU CUERPO
DDH, KIRGUISTÁN

SOY UNA MUJER TRANSEXUAL. CUANDO LO HICE PÚBLICO MI MADRE ESTABA TRAUMATIZADA, FUI EXPULSADA DE MI CASA, Y ME CONVERTÍ EN VAGABUNDA, ME CONVERTÍ EN UNA TRABAJADORA DEL SEXO. CUANDO VOLVÍ A CASA ENCONTRÉ TRABAJO PERO A MENUDO ME DESPEDIAN POR PARECER FEMENINO. LOS DEMANDÉ POR DISCRIMINACIÓN Y SENTÉ NUMEROSOS PRECEDENTES LEGALES. FUNDÉ UN CENTRO MÉDICO PARA TRANSEXUALES Y AHORA LIDERO LA FEDERACIÓN ECUATORIANA DE LGBTI. ME HAN ATACADO EN VARIAS OCASIONES, HAN INTENTADO ASESINARME. HE EXPERIMENTADO COSAS TERRIBLES Y NEGATIVAS DESDE MI ADOLESCENCIA, PERO LAS HE TRANSFORMADO EN COSAS POSITIVAS
DDH, ECUADOR

Nighat Dad enfatizó que todas las formas de violencia contra las mujeres se trasladan al mundo en línea. Algunos gobiernos han pagado incluso a trolls para acosar sistemáticamente a los críticos en las redes sociales. Ella advirtió a los participantes que nunca subestimen la amenaza del acoso en línea. Las mujeres no deben abandonar cuando ocurren las amenazas se den, sino tomar medidas prácticas para lidiar con éstas.

En el debate, los participantes hicieron algunos comentarios:

- ¿Por qué los activistas hombres del África occidental no se identifican con la lucha de las mujeres? ¿Por qué no ha cambiado su actitud?
- Los problemas de las mujeres, importantes como son, no deben ser aislados de otros asuntos de los derechos humanos, porque eso hace a las mujeres más vulnerables.
- Necesitamos construir alianzas. En Ecuador, mi grupo LGBTI trabaja con un grupo de lesbianas para sacar adelante una denuncia, y las mujeres ganaron, y fueron indemnizadas por el gobierno.
- La MGF es un tema difícil porque las costumbres están muy arraigadas. Pero el diálogo entre las víctimas y las mujeres que practican la MGF son a menudo superficiales. Debemos ayudar a las comunidades a encontrar sus propias soluciones.
- ¿Por qué hay tan pocas mujeres líderes?
- Los grupos de los/as DDH a menudo están liderados por un hombre. ¿Cuál ha sido el resultado de formar a mujeres como DDH?

QUINTA SESIÓN

Iniciativas para la Protección de los/as Defensores/as de los Derechos Humanos. Panel con Brian Griffey (OSCE, Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa), Rosa Celorio (Comisión Interamericana de Derechos Humanos), Jean-Louis Ville (Comisión Europea) y Leia Tsiskarishvili (Centro Georgiano para la Rehabilitación de las Víctimas).

Brian Griffey presentó las Directrices para la Protección de los/as DDH de la OSCE, las cuales se inspiraron en la Declaración de Dublín y fueron publicadas mientras Irlanda presidía dicha organización. Las directrices reúnen los principios fundamentales ratificados en otras directrices de DDH y buenas prácticas, y subrayan la importancia de crear un ambiente propicio. La OSCE está desarrollando videos informativos para apoyar el documento y está empezando a controlar la implantación, por parte de los estados, durante el próximo año. El Sr. Griffey destacó que los 57 estados que pertenecen a la OSCE son diversos y que se espera que la implantación sea desigual.

Apoyo el punto de vista expresado por algunos de los ponentes de que necesitamos una coalición de organizaciones para promover y proteger los derechos humanos, incluyendo a los gobiernos, la ONU, la OSCE y la sociedad civil.

Rosa Celorio explicó los mecanismos internos de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Corte IDH). Defendió que la situación de los DDH en el continente ha empeorado en vez de mejorar. La CIDH recibió numerosos informes de actos y amenazas violentas contra las personas LGBTI y en relación a las disputas por la tierra, el desarrollo, y los derechos sexuales y reproductivos, así como informes de detenciones arbitrarias y desapariciones.

Resumió los diferentes mecanismos disponibles (peticiones de casos, medidas preventivas, las iniciativas regionales, comunicados de prensa, audiencias temáticas, visitas, y relatorías), centrándose en las medidas preventivas, la investigación regional y las audiencias.

Jean-Louis Ville dijo que la UE está comprometida en fortalecer más la protección de los DDH en situaciones donde estén particularmente en riesgo. El Instrumento Europeo de Democracia y Derechos Humanos (IEDDH) ha permitido que la UE apoye mejor a los/as DDH, mientras que el nuevo Plan de Acción de la UE para la Democracia y los Derechos Humanos aporta un apoyo adicional y promueve un entorno propicio para la sociedad civil. Unido a esto, un nuevo Plan de Acción de Género compromete a la UE a trabajar en la MGF, los matrimonios prematuros, el empoderamiento y la voz política de las mujeres. El IEDDH es ahora mismo el mayor programa mundial de protección de DDH. Entre 2015 y 2020 gastará entre el 20-25 % de su presupuesto en la protección de los/as DDH (200-250 millones de euros a lo largo del periodo). Esto implica un gasto medio de 37 millones al año, que comparados con los aproximados 20 millones de euros gastados en los cuatro años anteriores, demuestra el compromiso de la UE con los/as DDH. En 2015, 10 millones de euros estarán disponibles para peticiones locales en 107 países, y 5 millones de euros para peticiones globales para proyectos internacionales. La UE también ha establecido un mecanismo global extra por valor de 15 millones de euros para proporcionar recursos en casos graves. El sistema europeo de subvenciones de emergencia a corto plazo, desembolsados directamente, también ha crecido de los 100 casos en su inicio a hasta más de 220 en el 2015.

Los participantes plantearon una serie de preguntas a los ponentes, muchas de las cuales estaban enfocadas en la regulación de empresas y la relación entre las inversiones empresariales y la violación de los derechos humanos.

- ¿Qué puede hacer la UE dentro de Europa, donde el espacio se está reduciendo? (DDH, Hungría)
- El compromiso de la UE con los derechos humanos está siendo cuestionado porque se dice que está devolviendo solicitantes de asilo a países como Sudán y vendiendo gas lacrimógeno a países que lo usan para reprimir la protesta.
- La UE debería aprobar una jurisdicción universal, haciendo posible procesar los principales infractores de los derechos humanos en los tribunales europeos. (DDH, Siria)
- Los principales donantes, como la UE, deberían controlar las inversiones de las grandes compañías europeas asociadas frecuentemente con violaciones de derechos humanos y el daño al medioambiente. El acercamiento europeo a los derechos humanos es inconsistente. (DDH, Argentina)
- Las empresas deben ser monitorizadas y reguladas porque están saqueando nuestros países.
- Hemos presentado casos a la Corte IDH contra el Gobierno de Guatemala y las compañías mineras. Por ley, el gobierno debe negociar con la sociedad civil, pero no lo hace, y ha encarcelado a muchos de nuestros líderes (DDH, Guatemala)
- Necesitamos mecanismos de protección más efectivos en Sudamérica. Hemos solicitado protección preventiva pero no hemos tenido respuesta y nos sentimos inseguros.

En respuesta, Rosa Celorio se disculpó por el hecho de que la Comisión tenga trabajos atrasados en los casos de protección preventiva.

Reconoció que las actividades mineras y los proyectos de grandes infraestructuras son la mayor amenaza en la región. La CIDH está preparando un estudio sobre la minería, que investigará cómo deben ser protegidos los recursos naturales, así como las responsabilidades del gobierno en esas áreas.

Jean-Louis Ville coincidió en que los países de la UE no muestran el mismo compromiso con los

NADIE NOS VA A ENTREGAR ESTOS DERECHOS EN BANDEJA. DEBEMOS APODERARNOS DE ELLOS
DDH, TÚNEZ

NECESITAS A ALGUIEN QUE TE DIGA "NO ESTÁS SOLO" Y QUE PERMANEZCA A TU LADO
DDH, EGIPTO

derechos humanos. Dijo que esto es tema de animado debate interno. Los asuntos específicos deberían enviarse a la Agencia (Europea) de Derechos Fundamentales, que es la responsable de monitorear los derechos humanos dentro de la UE.

¿Tiene la UE un doble rasero con respecto a las empresas y a los derechos humanos? El Sr. Ville comentó que la UE está presionada por la sociedad civil europea para aplicar los Principios Rectores en las Prácticas Empresariales con más contundencia. Por el momento, han adoptado un acercamiento voluntario, pero el asunto se debate vivamente tanto por los gobiernos como por las empresas. Las cuestiones de coherencia política surgen cada día. El Sr. Ville dijo que él cree que es mucho mejor tener mecanismos políticos para los derechos humanos disponibles que no tenerlos pero, por razones políticas, no siempre es posible aplicarlos con una coherencia perfecta.

GESTIONANDO EL BIENESTAR

Lela Tsiskarishvili, del Centro Georgiano para la Rehabilitación de Víctimas de Tortura, habló durante el mismo panel sobre la gestión del bienestar de los/as DDH.

Somos los primeros de todos, y podemos ser traumatizados y sufrir por nuestro trabajo [...] Debemos cuidarnos a nosotros mismos.

Porque las personas tenemos recursos emocionales personales limitados, y el trabajo de los DDH es estresante y nunca termina, los/as defensores/as de los derechos humanos pueden frustrarse y enfadarse, o ser afectados por el sufrimiento de las personas a las que ayudan. Si no toman medidas para proteger su salud y su autoestima, pueden volverse autocríticos, depresivos, resentidos, narcisistas (el síndrome de los/as “salvadores/as” del mundo) o simplemente quedar exhaustos.

Es esencial establecer límites. La supervisión es crucial. Lela Tsiskarishvili enumeró algunas cuestiones a tener en cuenta:

- El personal no se gestiona
- El personal no delega
- El liderazgo es autoritario
- La toma de decisiones es demasiado igualitaria
- No se toman decisiones
- La cantidad de casos que lleva cada persona es desigual
- El personal se siente infravalorado
- El personal sobrestima sus capacidades
- El entorno de trabajo es caótico y estresante
- Se establecen fechas límite inalcanzables
- Los equipos no se comunican
- El personal no socializa ni se relaja

Recomendó que los/as defensores/as deberían reunirse habitualmente en un entorno seguro para discutir las políticas, la carga de trabajo, los niveles de estrés, etc

Nuestras organizaciones necesitan comportarse y parecerse al mundo que queremos crear. Debemos pensar más allá. DDH, Estados Unidos de América

Pertenezco a la red de blogueros vietnamitas que promueve campañas de los derechos humanos. Muchos de nuestros miembros han sido acosados, sus pasaportes han sido confiscados, han perdido sus trabajos [...] Muchos/as DDH se han colapsado y han abandonado por el acoso familiar. Muchos de nosotros estamos dispuestos a soportar el sufrimiento personal, pero no podemos aguantar ver sufrir a nuestras personas queridas por nuestro trabajo por los derechos humanos. DDH, Vietnam

SEXTA SESIÓN

Elusión, Flexibilidad y Adaptación: continuar trabajando a pesar de la legislación restrictiva. Panel con Svetlana Gannushkina (Federación Rusa), Adilur Rahman Khan (Bangladesh) y DDHs de Etiopía e Irán.

Svetlana Gannushkina describió la respuesta al acoso administrativo de los/as DDH en la Federación Rusa. Una ley reciente clasifica a las ONG que reciben fondos del exterior como espías extranjeros, que en Rusia significa ser considerado "enemigo del pueblo". Otra ley sobre las "organizaciones indeseables" habría incluido a la OSCE y la ONU hasta que fue modificada, pero todavía incluye a Amnistía Internacional y ONG internacionales similares.

La sociedad civil ha respondido negándose a ser registrada. Las organizaciones han sido perseguidas, han defendido sus propios casos, y han sido multadas de manera regular porque los jueces se ponen de parte del Estado incluso cuando este alega de forma ilógica. Las organizaciones independientes de la sociedad civil rusa (OSC) continúan trabajando para cambiar la ley y poder seguir recibiendo fondos del extranjero.

Svetlana Gannushkina dio un ejemplo de pensamiento creativo. Amenazada con la cancelación de su registro, una organización creó cinco asociaciones hermanas legales que financiaron su defensa y cuyo personal trabajó sin cobrar.

Hizo hincapié en que las nuevas leyes son contraproducentes. Dañan la estructura parlamentaria rusa y los medios de comunicación institucionales así como la independencia judicial, de la cual depende, finalmente, la viabilidad del Estado ruso. Pero advirtió:

Tenemos que trabajar con parlamentarios y otros organismos oficiales; debemos evitar posicionarnos o ser posicionados como enemigos del Estado.

Adilur Rahman Khan describió la creciente represión y opresión contra las actividades de la sociedad civil en Bangladesh. Para las OSC, la situación se vuelve cada vez más difícil. El Estado ha prohibido que las asociaciones no registradas reciban fondos del extranjero, y los donantes extranjeros respetan esta decisión. Las OSC afrontan difamaciones oficiales muy virulentas, y numerosos/as DDH, incluidos periodistas, están en prisión. En la organización de Rahman Khan, muchos de los trabajadores han tenido que huir debido a las amenazas o porque no pueden pagar sus sueldos. Pero continuarán trabajando para construir un Bangladesh democrático. Al final, dice, solo el apoyo de la comunidad protegerá verdaderamente a los/as DDH y hará avanzar la causa de los derechos humanos.

Si el sistema judicial es operativo, puedes buscar escapatorias - pero nuestro sistema judicial es disfuncional. No podemos buscar escapatorias: simplemente podemos retrasar los veredictos en nuestra contra.

La ley de asociaciones civiles etíope ha restringido severamente la actividad, los contactos y la financiación de las OSC. Requiere a las OSC elevar a un 90% sus ingresos de fuentes locales y no les permite trabajar, bajo ningún concepto, con ONG extranjeras, mientras que las ONG extranjeras tienen prohibido trabajar en derechos humanos. La ley ha hecho que casi todas las 2.500 ONG etíopes hayan cerrado o se hayan cambiado a la prestación de servicios. Solo cinco continúan trabajando en derechos humanos. Para sobrevivir, han recaudado más dinero local, han reducido costes, y se han aliado con organizaciones que no están bajo la ley de asociaciones civiles, como las universidades. Los departamentos de Derecho envían abogados jóvenes a trabajar sin cobrar. La UE ha obtenido licencia para incluir los derechos humanos en su cartera de desarrollo, permitiéndole financiar algunas actividades sobre derechos humanos. Organizaciones internacionales y universidades extranjeras financian indirectamente el trabajo de las OSC de derechos humanos financiando las universidades etíopes que colaboran con ellas.

Una persona preguntó al ponente cómo las organizaciones etíopes hablan de los "derechos humanos" o de "democracia" desde que estos temas son inadmisibles legalmente. Respondió diciendo que es importante comprender el motivo y la lógica de la legislación restrictiva, la cual pretende socavar la habilidad de las personas para actuar independientemente. Muchas organizaciones en Etiopía están en "modo supervivencia", pero todavía hay estrategias disponibles. Identificar a tus aliados, identificar puntos de escape, pensar de manera alternativa.

Cambiamos nuestro lenguaje para adaptarlo a la ley. Hablamos de "retro-alimentación" y "bienestar" en vez de "derecho". Las organizaciones internacionales hablan de "empoderamiento de la mujer", cuando se refieren a prácticas tradicionales dañinas.

En Irán ha habido una lenta y larga lucha para pedir libertad de expresión e instituciones democráticas, y el fin de las violaciones de los derechos humanos, en el curso de las cuales cientos de personas han sido ejecutadas. El ponente sostuvo que es esencial para los iraníes, y otros en su misma situación, formar sus propias organizaciones, porque al final organismos como la UE están más cerca de los Estados que de las personas.

NO PODEMOS PERMITIRNOS AISLARNOS.
TENEMOS QUE APRENDER A TRABAJAR CON
OTROS
DDH, FEDERACIÓN RUSA.

NECESITAMOS SER MÁS CREATIVOS [...]
NUNCA HE VISTO UNA LEY INFALIBLE QUE NO
PUEDA SER ELUDIDA
DDH, SUAZILANDIA

El miedo es la mejor arma de los gobiernos dictatoriales. Es importante no estar asustados, al menos no mostrar el miedo [...] Podemos ser asesinados por dirigentes autoritarios en cualquier momento -pero también podemos morir por cualquier otra razón. Aunque amo mi vida y me preocupo de mi felicidad, creo que debemos descartar el miedo a la muerte y al encarcelamiento. Permitirnos actuar juntos y tener fe en nuestro poder para alcanzar el cambio porque la desesperanza es nuestro enemigo.

CONCLUSIONES Y RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE TRABAJO

Durante dos tardes, los participantes, divididos en seis grupos de trabajo, debatieron sobre problemas y desafíos, hacia la identificación de acciones para combatirlos o resolverlos. Esta sección recopila y fusiona estos debates. El resumen asigna menos espacio a las amenazas y retos, descritos en otras partes del presente informe, y se centra en los desafíos y soluciones internas.

Análisis de la situación

Las comunicaciones modernas significan que podemos conectarnos mejor pero también que la vigilancia electrónica y el acoso en las redes sociales son más intrusivos. Podemos dar pasos hacia la creación de una sociedad civil universal, pero debemos afrontar la posibilidad de una sociedad bajo vigilancia policial en la que la privacidad se derrumbe. En algunas sociedades el aislamiento social, el acoso y la difamación en los medios son tan peligrosos para los/as DDH como las amenazas de los gobiernos.

La influencia de grandes instituciones internacionales (ONU, Unión Europea, OSCE, y otros organismos regionales) está en declive porque no han dado prioridad a los derechos humanos y muchos medios informativos del Estado llevan a cabo campañas de desinformación contra ellos. Como resultado, las asociaciones civiles están perdiendo la confianza en estas instituciones; cada vez más, los/as DDH no creen que los organismos internacionales ofrezcan una protección eficaz.

Los países occidentales se están distanciando de sus propios valores y prestan menos atención a los derechos humanos. Generalmente, la comunidad diplomática no defiende suficientemente los derechos humanos o a los/as DDH.

La causa se debe en parte al miedo al terrorismo internacional. El terrorismo es una amenaza real, pero no justifica degradar los derechos humanos. En algunas regiones los/as DDH son perseguidos simultáneamente por un estado represivo e intolerante, y por una sociedad intolerante y violenta o por grupos armados. Al mismo tiempo, es cada vez más difícil para los/as DDH en riesgo escapar o encontrar protección en el exterior, especialmente en Europa.

Muchos gobiernos se están volviendo más intolerantes con las discrepancias. Acosan administrativamente a las OSC, retrasando su financiación, aprobando leyes que limitan su defensa, y reduciendo el espacio de la sociedad civil, y promoviendo organizaciones no gubernamentales patrocinadas por el estado (GONGO por su sigla en inglés) para perturbar el trabajo legítimo por los derechos humanos.

Periodistas, trabajadores LGBTI, mujeres DDH y a activistas que trabajan contra grandes proyectos económicos son los que se encuentran con más riesgo.

En esta situación, la comunidad de los/as defensores/as de derechos humanos se ha convertido en la guardiana de valores globales - una gran responsabilidad.

Se está produciendo un retroceso de las libertades dentro de la comunidad internacional.

Grupo de trabajo asiático en inglés.

Cuanto más cierra la comunidad internacional los ojos, más DDH están en riesgo.

Grupo de trabajo en francés.

Desafíos internos

- Las organizaciones de derechos humanos tienen bases de apoyo muy superficiales. En consecuencia, el público general no se pone de su lado para defender los derechos.
- En algunas regiones, los/as defensores/as de los derechos humanos son una comunidad envejecida. Muchos líderes tienen un modelo autoritario de toma de decisiones y las organizaciones no atraen, forman ni dan responsabilidades a activistas jóvenes.
- Nuestras organizaciones son en ocasiones conservadoras y tienen miedo al cambio. Algunas aplican el mismo programa año tras año y no contemplan nuevas estrategias.
- A menudo la dirección es pobre. En algunas zonas esto raramente se debate, pero es la causa de que jóvenes activistas abandonen la carrera de los derechos humanos porque no ven posibilidades para el crecimiento profesional.
- El estrés y la depresión son grandes problemas internos. Las organizaciones hacen muy poco para prevenir el agotamiento. Hay muy pocos programas de rehabilitación disponibles, y aquellos que existen dan un alivio temporal más que una solución definitiva.
- Los/as DDH carecen de protección social. Muchos no tienen seguros médicos. Junto a los efectos a largo plazo de unos bajos ingresos, esto será un problema creciente a medida que los/as DDH envejezcan.
- Se está haciendo muy poco para proteger la seguridad de los/as DDH, por ejemplo establecer procedimientos de seguridad, asegurar las comunicaciones, etc.

TENEMOS MUCHO EN COMÚN. TODOS ESTAMOS LUCHANDO POR UN MUNDO MEJOR. TODOS LOS COLORES DEL ARCOÍRIS ESTÁN AQUÍ Y NECESITAMOS TODOS LOS COLORES QUE SEAN POSIBLES PARA RESISTIR A AQUELLOS QUE QUIEREN PINTAR EL MUNDO DE UN SOLO COLOR
DDH, MÉXICO

SI LAS NOTICIAS LLEGAN AL EXTERIOR, LOS GOBIERNOS REACCIONAN. ESO FUE LO QUE ME SALVÓ
DDH, NIGERIA

TENEMOS QUE SER PROACTIVOS, NO REACTIVOS. DEBEMOS DEJAR DE APAGAR INCENDIOS
DDH, KENIA

Acciones en respuesta

- Construye el apoyo de tus comunidades. El apoyo público y de las comunidades proporciona la más fuerte de las defensas para los/as DDH.
- Desarrolla estrategias para identificar las amenazas dirigidas a organizaciones de derechos humanos locales, regionales e internacionales.
- Desarrolla redes locales, regionales e internacionales más fuertes para apoyar a los/as DDH que son atacados o están en riesgo. Establece sistemas de alerta temprana. Identifica “detonantes”.
- Donde sea factible, toma medidas a nivel local tras el arresto. Pide información a las autoridades, ve a la comisaría.
- Desarrolla una estrategia para alcanzar el cambio con el tiempo. Al mismo tiempo, actúa tácticamente. Considera si la diplomacia silenciosa, la actuación a través de aliados o una campaña pública pueden ser lo más efectivo. Donde sea conveniente, pide asesoramiento legal antes de actuar.
- Especialmente donde los gobiernos tengan miedo del aislamiento político, crea relaciones con la comunidad diplomática. Anima a los diplomáticos a hablar de los/as DDH y su trabajo.
- Apoya y construye conexiones con mecanismos internacionales de derechos humanos. Al mismo tiempo, evalúa cuanto pueden ayudar en tu contexto.
- Busca aliados en los gobiernos, partidos políticos, empresas, universidades y otras instituciones, y trabaja con ellos para influenciar el comportamiento del Estado.
- Crea apoyo público para el trabajo de los/as DDH, implicando al público con actividades, comunicación activa, y señalando problemas de interés público.
- Publicita los éxitos. Cuenta las calumnias, crea una nueva actitud contando historias e imágenes positivas de tu trabajo.
- Comparte experiencias con otros/as DDH de tu zona y de otros países.
- Atrae, forma y da responsabilidades a los activistas jóvenes de los derechos humanos.
- Forma a los/as DDH en seguridad digital desde el principio. Analiza los riesgos, desarrolla una cultura de la seguridad, fórmate como sea necesario. Instala sistemas de seguridad para los individuos y sus organizaciones.
- Aumenta las donaciones localmente, donde se pueda.
- Invierte en formación, en administración, y da la apropiada atención a la gestión.
- Planea y aplica programas a largo plazo para prevenir la depresión y el síndrome del trabajador “quemado”. Reunirse. Cuidarse unos a otros. Trabajar la autoestima. Tomar medidas para reducir el estrés.
- Erradica las conductas impropias de nuestras organizaciones (acoso sexual, discriminación, intolerancia).

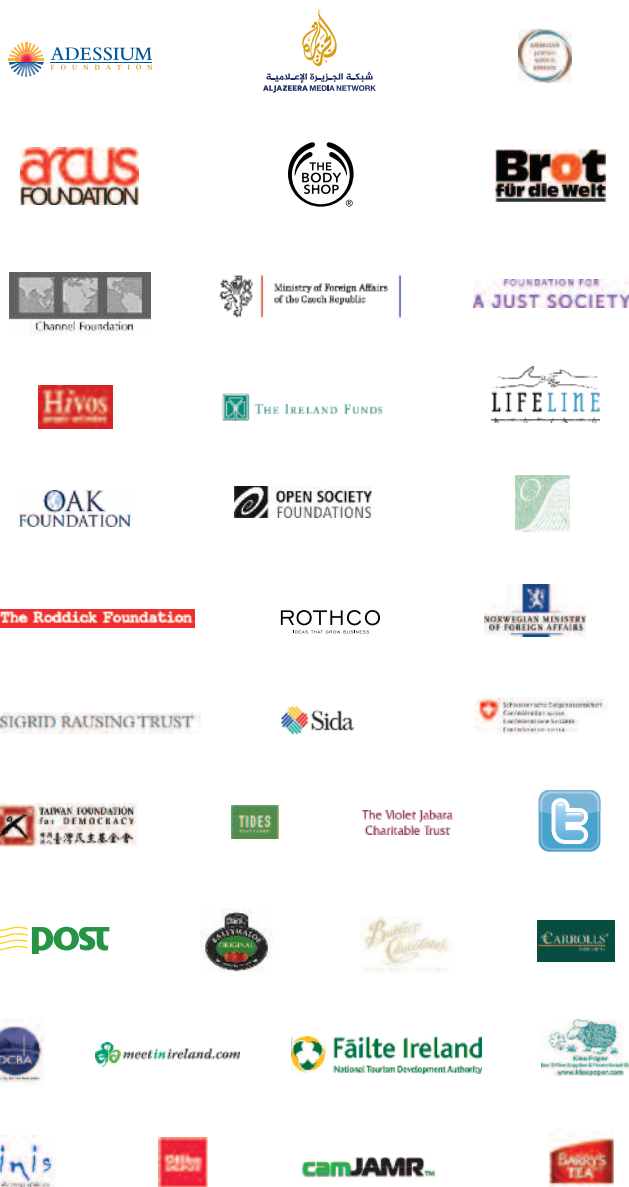


FRONT LINE DEFENDERS AGRADECE EL GENEROSO APOYO DE LOS SIGUIENTES COLABORADORES:



IRIS O'BRIEN FOUNDATION

- Adessium Foundation
- Al Jazeera
- American Jewish World Service
- Arcus Foundation
- The Body Shop
- Bread for the World
- The Channel Foundation
- The Ministry of Foreign Affairs of the Czech Republic
- Fairwind Foundation
- Foundation for a Just Society
- Hivos International
- The Ireland Funds
- Lifeline: Embattled CSO Assistance Fund
- Oak Foundation
- Open Society Foundations
- Overbrook Foundation
- Peter Schattner
- The Roddick Foundation
- Rothco Advertising Integration
- Royal Norwegian Ministry of Foreign Affairs
- Sigrid Rausing Trust
- Swedish International Development Cooperation Agency
- Swiss Federal Department of Foreign Affairs
- Taiwan Foundation for Democracy
- Tides Foundation
- The Tikva Grassroots Empowerment Fund
- The Violet Jabara Charitable Trust
- Twitter
- Anonymous
- An Post
- Ballymaloe Foods
- Butlers Chocolates
- Carrolls Irish Gifts
- Dublin City Business Association
- Dublin Convention Bureau
- Fáilte Ireland
- Klee Paper
- Fragrances of Ireland
- Office Depot
- camJAMR™
- Barry's Tea



También deseamos agradecer a nuestros muchos patrocinadores individuales cuya contribución es esencial para nuestro trabajo.

www.frontlinedefenders.org

NINGUNA REPRESIÓN PUEDE
DURAR PARA SIEMPRE

DDH, PALESTINA

INFORME DE LA PLATAFORMA DE DUBLÍN PARA DEFENSORES/AS DE DERECHOS HUMANOS 2015

Castillo de Dublín, 4-6 de noviembre 2015

DUBLIN

Front Line Defenders - Head Office
Second Floor, Grattan House
Temple Road, Blackrock, A94 FA39
Co. Dublin, Irelande

Tel: 00 353 1 212 37 50
Fax: 00 353 1 212 10 01
Correo electrónico:
info@frontlinedefenders.org

BRUSELAS

Front Line Defenders – Bureau européen
Square Marie-Louise 72
1000 Bruxelles
Belgique

Tel: 00 32 230 93 83
Fax: 00 32 230 00 28
Correo electrónico:
euoffice@frontlinedefenders.org

Sigue a Front Line Defenders en
Facebook, Twitter y Youtube

www.facebook.com/FrontLineDefenders
twitter.com/FrontLineHRD
www.youtube.com/FrontLineHRD



Front Line Defenders subscribes to the Dóchas Code of Conduct on Images and Messages.



WWW.FRONTLINEDEFENDERS.ORG



Las ideas, opiniones y comentarios de esta publicación son responsabilidad exclusiva de Front Line Defenders y no representan o reflejan necesariamente la política de la Irish Aid.

IRIS O'BRIEN
FOUNDATION



Este documento ha sido realizado con el apoyo financiero de la Unión Europea. El contenido del documento está bajo la responsabilidad de Front Line Defenders y en ningún caso se puede considerar que refleja la opinión de la Unión Europea.